РЕШЕНИЕ №ВТ-37-ЕО/2023 г.
за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от *Закона за опазване на околната среда* (ЗООС), чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредбата за ЕО), чл. 31, ал. 4, във връзка с ал. 1 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 37, ал. 4, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС), представена от възложителя информация по чл. 8а, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ЕО, получени становища от Регионална здравна инспекция, гр. Велико Търново (РЗИ – Велико Търново), вх. №3391(7)/05.01.2023 г. (техен изх. №10-83-2/04.01.2023 г.) и Регионален исторически музей – Велико Търново (РИМ – Велико Търново), вх. №3391(10)/02.02.2023 г. (техен изх. №17/30.01.2023 г.), при съобразяване с мотивите, изложени в Решение №99/22.05.2023 г. на министъра на околната среда и водите

Р Е Ш И Х:

да се извърши екологична оценка на проекти за **„Изменение на Общ устройствен план на Община Павликени (ОУПО) и Подробен устройствен план – план за застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград, община Павликени, област Велико Търново, за промяна предназначението на земеделска земя за изграждане на „Фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW“**, при прилагането, на които има вероятност от поява на значително отрицателно въздействие върху околната среда, в частност върху компонент „биологично разнообразие“, както и вероятност от негативно повлияване върху нерегистрирани културно-исторически обекти.

Възложител на изменението на ОУПО: кметът на Община Павликени, ЕИК 000133901.

Адрес: област Велико Търново, община Павликени, гр. Павликени, бул. „Руски“ №4

Възложител на ПУП – ПЗ: „СОЛАР ВИЖЪН ПАУЪР ПЛАНТ“ АД, ЕИК 206739480

Седалище и адрес на управление: област София, община Столична, р-н Изгрев, ж. к. Изток, ул. „Тинтява“ №15г, ет. 3

Характеристика на проектите за изменение на Общ устройствен план на община Павликени (ОУПО) и Подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП – ПЗ):

Предварителният проект на ОУПО Павликени е съгласуван със Становище по екологична оценка №ВТ-02/10.11.2016 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново.

С проекта за частично изменение на действащия Общ устройствен план на община Павликени (ОУПО), с обхват горецитираните имоти, се предвижда промяна на територията от „Земеделска“ в „Производствени дейности (Пд)“, с цел създаване на устройствена основа за промяна на предназначението на имотите и последващо изграждане на фотоволтаична електроцентрала.

С Подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП – ПЗ) на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград, се предвижда промяна предназначението на имотите и установяване на режим

за застрояване, с цел изграждане на фотоволтаична електроцентрала. За целта, за имотите ще се установи устройствена зона „Производствени дейности (Пд)“, със следните устройствени показатели: Пзастр. – 80%; Кинт – 2,5; Позел. – 20%, Н – 15 m.

Поземлен имот с идентификатор 11380.201.8 по КК и КР на с. Вишовград, е с трайно предназначение на територията „Земеделска“, начин на трайно ползване „Друг вид земеделска земя“, площ 119 988 кв. м, общинска частна собственост.

Поземлен имот с идентификатор 11380.201.14 по КК и КР на с. Вишовград, е с трайно предназначение на територията „Земеделска“, начин на трайно ползване „Друг вид земеделска земя“, площ 433 207 кв. м, общинска частна собственост.

С Решение №577 от Протокол №45/23.06.2022 г. на Общински съвет Павликени е:

- Разрешено изменение на ОУПО, с обхват поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград;
- Разрешено изработване на ПУП – ПЗ за промяна предназначението на цитираните по-горе имоти с цел изграждане на „Фотоволтаична централа с мощност мин. 25 MW“;
- Одобрено задание по чл. 125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за изработване на устройствените проекти;
- Дадено предварително съгласие за промяна предназначението на земеделска земя от общинския поземлен фонд за „Фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW“, след влизане в сила на ПУП на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград;
- Дадено предварително съгласие за учредяване на възмездно право на строеж, на основание чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС), във връзка с чл. 62, ал. 2 ЗЕ – без търг или конкурс в полза на „Солар Вижън Пауър Плант“ АД, за изграждане на фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW и прилежаща техническа инфраструктура за присъединяване на централата към електропреносната мрежа високо напрежение (110 kV), и към отделни консуматори в района на община Павликени – индустриални и общински;
- Одобрен проект на предварителен договор за учредяване право на строеж върху горецитираните имоти.

Проектите за изменение на ОУПО и ПУП – ПЗ не противоречат на изискванията, поставени в Становище по екологична оценка №ВТ-02/10.11.2016 г., с което е съгласуван Предварителният проект на Общ устройствен план на Община Павликени.

Изменението на ОУПО представлява изменение на план по чл. 85, ал. 1 от ЗООС и установяване на устройствена зона „Предимно производствена зона (Пп)“. В тази връзка настоящият проект за изменение на ОУПО попада в хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредба за ЕО и подлежи на процедура по преценяване необходимостта от екологична оценка (ЕО).

ПУП – ПЗ очертава рамка за бъдещо развитие на инвестиционно предложение по Приложение №2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗООС, предвид което попада в хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 3 на Наредбата за ЕО и подлежи на процедура по преценяване на необходимостта на екологична оценка.

Компетентен орган по процедурата е директорът на РИОСВ – Велико Търново, като в конкретния случай предмет на процедурата по преценяване на необходимостта от екологична оценка са двата плана: за изменението на ОУПО и ПУП - ПЗ.

Проектът за изменение на план от по-високо йерархично ниво и ПУП – ПЗ, като предмет на преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, попадат под разпоредбите на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС и подлежат на процедура по оценка на

съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони. Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 4, във връзка с ал. 1 и ал. 6 от ЗБР, тази процедура е извършена заедно с процедурата по преценяване необходимостта от екологична оценка (ЕО). Преценката на компетентния орган по съвместената процедура е да се извърши екологична оценка, поради следните

МОТИВИ:

1. Основната цел на изменението на ОУПО Павликени е разширение на устройствена зона „Предимно производствена (Пп)“ на територията на община Павликени и осигуряване на устройствена основа за изграждане на фотоволтаична електроцентрала. Заявената промяна на предвижданията за устройствено планиране на влезлия в сила план от по-високо йерархично ниво обхваща площ 553,195 дка земеделска земя, с начин на трайно ползване „друг вид земеделска земя“.

2. С Подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП – ПЗ) се цели за имотите да се установи устройствена зона „Производствени дейности (Пд)“, със следните устройствени показатели: Пзастр. – 80%; Кинт – 2,5; Позел. – 20%, Н – 15 m.

3. Настоящите устройствени планове не влизат в противоречие с други планове, програми и стратегии на национално и регионално ниво.

4. Площта на територията на община Павликени, съгласно публикуваната информация на официалния ѝ интернет сайт, е около 622,690 km^2.

Според съгласувания предварителен проект на Общ устройствен план на Община Павликени, площта на териториите с най-общо предназначение „Производствени дейности“ на територията на общината е 656,48 ха. Тоест, предвижданията на съгласувания предварителен проект на ОУПО, са били за увеличаване на тези територии с 48,32 % спрямо опорния план, като същите представляват 1,05% от цялата територия на Община Павликени.

Съгласно предвижданията на настоящото изменение на ОУПО, териториите с най-общо предназначение „Производствени дейности“ на територията на общината ще се увеличат с още 12,5% спрямо опорния план и с 8,4% спрямо съгласувания от РИОСВ – Велико Търново предварителен проект на ОУПО. Тоест, за територията на Община Павликени с настоящото изменение, териториите с най-общо предназначение „Производствени дейности“ ще бъдат увеличени общо с 56,72% спрямо опорния план.

Настоящото изменение на ОУПО, целящо разширение на урбанизираната територия в землището на с. Вишовград, обхваща площ от 553,195 дка, което е приблизително 1,3% от цялата площ на землището на населеното място.

Според съгласувания предварителен проект на ОУПО, площта на земеделските земи на територията на общината ще бъде 49 160,49 ха, тоест за периода на действие на плана, предвижданията са били площта на земеделските земи да намалее с около 0,6% спрямо площта им по опорен план. Настоящата процедура по изменение на действащия ОУПО, ще доведе до намаляване на площта на земеделските земи с още 553,195 дка или с още около 0,11% спрямо предвижданията на съгласувания предварителния проект на ОУПО.

5. В хода на настоящата процедура е извършена консултация с РЗИ – Велико Търново по отношение степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве от реализирането на предвижданията на плановете. Съгласно тяхно становище с изх. №10-83-2/04.01.2023 г., представената документация дава достатъчна по обем информация за здравно-хигиенните аспекти на предвидените дейности върху населението на гр. Павликени. В тази връзка е счетено, че направените изводи от възложителя за

липсата на степен на значимост на въздействието и риск за човешкото здраве, са достатъчно аргументирани и правилно оценени.

6. Имотите, предмет на изменението на ОУПО и ПУП – ПЗ:

• **Не попадат** в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии. Имотите, предмет на изменението на ОУПО и ПУП - ПЗ, са разположени на значително отстояние от защитени територии по Закона за защитените територии (повече от 3,9 km), поради което не се очакват някакви отрицателни въздействия върху целите им на опазване.

• **Не попадат** в границите на защитена зона от мрежата Натура 2000 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Най-близко разположени са две защитени зони (ЗЗ): BG0000609 „Река Росица“, обявена със Заповед №РД-331/31.03.2021 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 54/2021 г.), която се намира на отстояние 2,52 km и BG0000216 „Емен“, обявена със Заповед №РД-687/25.08.2020 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 79/2020 г.), която се намира на отстояние 2,55 km.

На основание чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС и представена писмена документация от възложителя, която се приема за уведомяване по реда на чл. 10 от Наредбата за ОС преценката, извършена въз основа на критериите по чл. 16 от същата наредба е, че при одобряването на плановете и изпълнението на заложените дейности, **няма вероятност от значително отрицателно въздействие върху защитени зони** поради следните **мотиви:**

6.1. Имотите, предмет на изменението на ОУПО и ПУП – ПЗ, са разположени на значително отстояние и без свързващи елементи на ландшафта с най-близките защитени зони BG0000609 „Река Росица“ и BG0000216 „Емен“, поради което:

6.1.1. Одобрението на плановете, няма вероятност да предизвика отрицателни въздействия върху природните местообитания, местообитанията и популациите на видовете, предмет на опазване или други елементи на защитените зони.

6.1.2. Не се очаква предизвикване на безпокойство, прогонване и/или прекъсване на биокоридорни връзки на видовете, предмет на опазване.

6.2. Реализирането на бъдещото ИП, не е свързано с генериране на емисии и отпадъци и техен пренос на далечни разстояния, които да окажат отрицателно въздействие върху защитените зони.

6.3. Няма вероятност от възникване на кумулативни отрицателни въздействия върху предмета и целите на защитените зони в съчетание с други инвестиционни предложения или планове, програми и проекти.

7. По отношение на компонент „биологичното разнообразие“, извън защитените зони:

7.1. В рамките на процедурата е внесено възражение от Сдружение „Балканка“ с основен фокус за възможни въздействия върху биологичното разнообразие, като компонент на околната среда. След извършена проверка на терен (Констативен протокол №БР-СС-03/24.02.2023 г.), заключението е, че представената във възражението информация и посочените като застрашени от реализацията на плановете природни местообитания и защитени видове, могат да се приемат за основателни.

7.2. След извършена проверка на терен, е установено, че двата имота, предмет на ИП, обхващат значителна площ (553,195 дка) с естествени и полуестествени тревни, каменисти, храсталачни и залесени площи (вкл. покрайнини на гори), които представляват съобщества с характерно биологично разнообразие.

7.3. Ще бъдат унищожени или повредени площи с тревни местообитания, които с голяма вероятност могат да се отнесат към два типа, включени в Червената книга на Република България: Ксеротермни ливади и пасища от садина (*Chrysopogon gryllus*), белизма (*Bothriochloa ischaemum*) и валезийска власатка (*Festuca valesiaca*)

(съответстващо на тип 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи), включено в Приложение №1 на ЗБР) и Субконтинентални петрофитни степи (съответстващо на тип 6240 *Субпанонски степни тревни съобщества, включено в Приложение №1 на ЗБР).

7.4. Наличните местообитания са типични за развитието на видове орхидеи, предвид което съществува вероятност да бъдат унищожени находища, включително на защитени видове от Приложение №3 на ЗБР.

7.5. Площта е заета от разнообразни местообитания, образуващи комплекс от открити тревостои, групи и ивици от дървета и храсти, и каменисти склонове, предоставящи оптимални условия за обитаване (укрития, размножаване и/или хранене) от защитени видове влечуги (сухоземни костенурки и др.), птици и бозайници. Промяната на предназначението на територията и реализацията на ИП има вероятност да унищожи или повреди техни местообитания, съответно да предизвика негативни промени в популациите им.

7.6. Имотите представляват места за гнездене, хранене и почивка, основно на врабчоподобни видове птици, с установени множество гнезда, както и за кълвачоподобни, синявицоподобни и грабливи видове птици, включени в Приложение №3 на ЗБР за защитените видове. Очаква се унищожаване или повреждане на местата, изразяващо се напълно или постепенно намаляване на екологичната функционалност на територията, съответно спиране на използването ѝ от тези видове.

8. В хода на процедурата е извършена консултация с РИМ – Велико Търново. В писмо с изх. №3391(10)/02.02.2023 г. на директора на РИМ – Велико Търново, към което е приложено становище на доцент в отдел „Археология“ на музея, е изложено следното:

8.1. Направени справки в масивите на РИМ – Велико Търново показват, че в поземлените имоти в обхвата на новото устройствено планиране няма регистрирани архитектурно-строителни или исторически обекти, както и археологически обекти. Следва да се има предвид обаче, че теренът, в обхвата на имотите, не е бил обект на специално археологическо изследване и липсата на регистрирани археологически обекти не означава, че такива няма.

8.2. Землището на с. Вишовград е с висока концентрация на археологически обекти – 13 на брой, като в радиус до 2 км на изток, югоизток, югозапад и запад от селото са регистрирани могили, могилен некропол, селища, крепости и църква, които се отнасят към тракийската и римската епохи, Първото и Второто българско царство, и османското владичество. На север, в близост до поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград има каменна кариера с неустановена датировка.

8.3. Поради възможността за наличие на археологически структури в границите на предвидената площ от 553 дка, би следвало да се извърши теренно издирване на археологически обекти, по смисъла на чл. 146, ал. 1 и чл. 147, ал. 4, т. 1 от Закона за културното наследство.

8.4. Съгласно представената информация от възложителя (стр. 21 от искането с информация по чл. 8а от Наредбата за ЕО) е направено неаргументирано заключение, че в териториалния обхват на устройственото планиране не са установени археологически находки и/или други исторически и културни обекти, като същото не е потвърдено с конкретни теренни проучвания и изследвания. Точно обратното е изложено в становището на доцента в отдел „Археология“ на РИМ – Велико Търново, а именно, че има вероятност в границите на имотите в обхвата на устройственото планиране да има археологически обекти, предвид което следва да бъде извършено теренно издирване на археологически обекти. В тази връзка, към настоящия момент не може категорично да се изключи вероятност от засягане на ценна и уязвима територия, в която има културно-историческо

наследство, предвид липсата на конкретни данни и оценка на потенциалните въздействия. Целта на извършването на екологична оценка е гарантиране на високо равнище на защита на околната среда и насърчаване устойчивото развитие, като в обхвата на оценката е и оценка на вероятните значителни въздействия върху културно-историческото наследство, включително архитектурно и археологическо наследство, ландшафт и връзките между тях.

8.5. Съгласно заложените цели и задачи в текстовата част на Общия устройствен план на община Павликени, съгласувани със Становище по екологична оценка №ВТ-02/10.11.2016 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново, е предвидено:

- Проучване и разкриване на античните селища от и преди 11 хилядолетие пр. н., както и тези бележещи заселването на траките от каменната и каменно-медната епохи (VI – IV в. преди н. е.) – допълващи и разширяващи ареала на богатата „археологическо-историческа зона" на гр. Велико Търново с не разкрити такива обекти;

- Осигуряване на устройствена основа и условия – за опазване със социализиране на богатото (и все още не разкрито и експонирано) културно историческо наследство – при активно прилагане на координирани политики за ландшафтно-устройствени, за спорт и отдих мероприятия, както естетическо оформяне на селищната среда.

Въз основа на гореизложеното, РИОСВ – Велико Търново е съгласувала Предварителния проект на Общия устройствен план на Община Павликени, именно считайки, че с предвиденото дългосрочно устройствено планиране за развитие от по-високо йерархично ниво на общината се гарантира високо равнище на защита на околната среда, както постигане на баланс и устойчивост в дългосрочен план, в т. ч. и по отношение на културното наследство.

Процедурата по изменение на одобрения Общия устройствен план на община Павликени, би следвало да се подчинява на логиката на изработването на плана, в т. ч. и на поставените цели и задачи, заложени с него. В тази връзка непроучването на територията, предмет на ново устройствено планиране, има вероятност да доведе до непостигане на заложените и съгласувани от РИОСВ – Велико Търново цели и задачи на ОУПО, осигуряващи балансиран и устойчив подход при развитието на общината.

9. Съгласно чл. 6 от Регламент (ЕС) 2022/2577 на Съвета от 22 декември 2022 година за определяне на рамка за ускоряване на внедряването на енергия от възобновяеми източници на Съвета на Европейския съюз, държавите членки могат да освободят проектите за енергия от възобновяеми източници, както и проектите за съхранение на енергия и проектите за електроенергийни мрежи, които са необходими за интегрирането на енергията от възобновяеми източници в електроенергийната система, от оценката на въздействието върху околната среда съгласно член 2, параграф 1 от Директива 2011/92/ЕС и от оценките за опазване на видовете съгласно член 12, параграф 1 от Директива 92/43/ЕИО и член 5 от Директива 2009/147/ЕО, при условие че проектът е разположен в специална зона за енергия от възобновяеми източници или специална зона на електроенергийната мрежа за свързаната мрежова инфраструктура, която е необходима за интегриране на енергията от възобновяеми източници в електроенергийната система, ако държавите членки са определили такава зона за енергия от възобновяеми източници или зона на електроенергийната мрежа, и че зоната е била подложена на стратегическа екологична оценка в съответствие с Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (8). Компетентният орган гарантира, че въз основа на съществуващите данни се прилагат подходящи и пропорционални смекчаващи мерки, за да се осигури съответствие с член 12, параграф 1 от Директива 92/43/ЕИО и член 5 от Директива 2009/147/ЕО. Когато няма такива мерки, компетентният орган прави необходимото, за да гарантира, че операторът заплаща парична компенсация за програми за опазване на видовете, с цел да се осигури или подобри природозащитния статус на засегнатите видове.

Във връзка с горното, настоящото ново устройствено планиране не е свързано с определена от държавата енергийна зона за енергия от възобновяеми източници, за която е проведена екологична оценка, а за определяне обхвата на плановете не са разгледани алтернативни имоти, например нарушени терени, които биха представлявали по-подходящи територии за реализация на фотоволтаична електроцентрала. В информацията по чл. 8а от Наредбата за ЕО (стр. 18) е вписано, че в имотите, предмет на новото устройственото планиране, няма дървесна и храстова растителност, което не кореспондира с установеното при извършената теренна проверка, обективирана с КП №БР-СС-03/24.02.2023 г. От страна на възложителя не са предложени никакви компенсаторни мерки по отношение на видовото разнообразие и очаквани нарушения на протичащите процеси в естествената природна среда в имотите. При изготвяне на информацията не са използвани конкретни научни публикации, които да докажат по безспорен начин, че съществуващата флора и фауна в имотите няма да бъде повлияна от бъдещото инвестиционно предложение, свързано с изграждане на фотоволтаична електроцентрала на 553 дка, предвид това, че са налични редица проучвания за влиянието на подобен тип инсталации върху различни видове растения и животни, както и за създаване на риск от ерозия, повишаване на пожарната опасност и др.

На основание гореизложеното, следва да бъде извършено проучване на въздействията върху компонентите на околната среда.

10. Реализирането на предвижданията на проектите за изменение на ОУПО Павликени и ПУП - ПЗ не предполага трансгранично въздействие върху околната среда, поради локалното си местоположение и характеристика.

11. В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5 от Наредбата за ЕО, постъпилото искане по образец, съгласно приложение №4 на същата наредба, е оповестено на интернет страницата на РИОСВ – Велико Търново. Към настоящия момент, в РИОСВ – Велико Търново са постъпили две становища от засегната общественост – възражение от Сдружение „Балканка“ и жалба от М. Г., касаещи възможни отрицателни въздействия върху биологичното разнообразие, културно-историческото наследство и здравето на населението на с. Вишовград.

Възражението на Сдружение „Балканка“ е съобразено при произнасяне на настоящото решение. След извършена проверка на терен е установено, че представената във възражението информация и посочените като застрашени от реализацията на плановете природни местообитания и защитени видове, могат да се приемат за основателни.

Жалбата на М. Г. по същество касае приложимата процедура по ЗООС за изграждане на фотоволтаичната централа. Съгласно действащото законодателство, компетентният орган по околна среда определя приложимата процедура по реда на глава шеста, раздел втори и трети от ЗООС, в това число допускане провеждането само на една от двете процедури (ЕО и ОВОС) по смисъла на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, когато е приложима тази разпоредба.

В конкретния случай, е определена и проведена приложимата процедура по реда на глава шеста, раздел втори от ЗООС, като предмет на същата е заявеното ново устройствено планиране. С настоящата процедура не може да се счете, че се отменя необходимостта от съгласуване на конкретното инвестиционно предложение, след осигуряване на необходимата устройствена основа за неговото реализиране.

Чрез извършването на екологична оценка ще се осигури всеобхватна оценка на предполагаемото отрицателно въздействие върху околната среда, културно-историческото наследство и човешкото здраве от реализацията на проектите за изменение на ОУПО Павликени и ПУП - ПЗ, както и ще се гарантира в пълна степен участието на заинтересованата общественост в процеса на вземане на решение.

В хода на настоящата административна процедура е издадено Решение №ВТ-14-ЕО/2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново, с което е преценено да се извърши екологична оценка на „Изменение на Общ устройствен план на Община Павликени (ОУПО) и Подробен устройствен план – план за застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград, община Павликени, област Велико Търново, за промяна предназначението на земеделска земя за изграждане на „Фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW".

В законоустановения 14-дневен срок, решението е оспорено по административен ред от възложителя пред по-горестоящия административен орган – министърът на околната среда и водите.

С Решение №99/22.05.2023 г. министъра на околната среда и водите отменя Решение №ВТ-14-ЕО/2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново с мотиви за нарушение на материалния закон, свързано с основанието за определяне на приложимата процедура, в частта относно посочване на хипотезата, в която попада изменението на ПУП-ПЗ (ПУП-ПРЗ, писмо изх. №3391(4)/03.11.2022 г. на РИОСВ – Велико Търново). Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ЕО определя хипотезите, когато се преценява необходимостта от екологична оценка. Хипотезата на т. 1 от цитираната разпоредба визира планове и програми и техните изменения по чл. 85, ал. 1 ЗООС, които определят ползване на малки територии на местно равнище и/или са включени в приложение №2 от Наредбата за ЕО. Хипотезата на т. 3 от цитираната разпоредба се отнася за планове и програми и техните изменения извън приложения №1 и №2, които очертават рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по приложение №1 към чл. 92, т. 1 и приложение №2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 ЗООС. Хипотезата на т. 4 от цитираната разпоредба включва планове и програми и техните изменения извън приложения №1 и 2, които не очертават рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по приложение №1 към чл. 92, т. 1 и приложение №2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 ЗООС, за които се предполага, че ще имат значително въздействие върху околната среда и човешкото здраве при прилагането им. В писмото за определяне на приложимата процедура и в оспореното решение по отношение на изменението на ПУП-ПЗ административният орган се е позовал на две от горецитираните хипотези – чл. 2, ал. 2, т. 1 и т. 4 от Наредбата за ЕО. Безспорно двете разпоредби са взаимно изключващи се. От друга страна за мотивиране на определената правна квалификация, административният орган е посочил, че изменението на ПУП-ПЗ очертава рамката на бъдещо развитие на инвестиционно предложение. От изложената фактическа обстановка не може да се установи в коя от хипотезите на чл. 2, ал. 2, т. 1, т. 3 или т. 4 от Наредбата за ЕО попада процедирането на процесния ПУП. В случая е допуснато съществено административнопроизводствено нарушение и е налице неяснота относно приложимата правна норма по отношение на процесния ПУП. Приложимата процедура е определена правилно, но по отношение на изменението на процесния ПУП са посочени взаимоизключващи се разпоредби.

В своето решение, министърът на околната среда и водите намира, че директорът на РИОСВ – Велико Търново, упражнявайки оперативна самостоятелност, водейки се от „принципа на предпазливостта" и вземайки предвид постъпилите в хода на процедурата възражения, касаещи възможни отрицателни въздействия върху компоненти биологично разнообразие, културно историческо наследство и здравето на населението на с. Вишовград, правилно е постановил „да се извърши екологична оценка" за „Изменение на Общ устройствен план на Община Павликени (ОУПО) и Подробен устройствен план – план за застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград, община Павликени, област Велико Търново, за промяна предназначението на земеделска земя за изграждане на „Фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW". В проведената процедура, завършила с обжалваното

решение на директора на РИОСВ – Велико Търново, са съобразени всички получени становища и обществения интерес. Оспореният административен акт е валиден, издаден в предписаната от закона форма, но при допуснати съществени административнопроизводствени нарушения и неяснота при определяне на приложимите материалноправни разпоредби по отношение на ПУП-ПЗ, което обуславя незаконосъобразност на атакуваното решение и представлява основание за неговата отмяна.

Въз основа на горните мотиви Решение №ВТ-14-ЕО/2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново е отменено, а административната преписка е върната за ново произнасяне по подаденото уведомление с писмо вх. №3391(3)/14.10.2022 г. от Община Павликени за изготвяне на план/програма съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредбата за ЕО, на етап – определяне на приложимата процедура по Глава шеста, Раздел II от ЗООС, при съобразяване с изложените мотиви в Решение №99/22.05.2023 г. на министъра на околната среда и водите.

С писмо изх. №3391(27)/29.05.2023 г. на РИОСВ – Велико Търново за *„Изменение на Общ устройствен план на Община Павликени (ОУПО) и Подробен устройствен план – план за застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11380.201.8 и 11380.201.14 по КК и КР на землището на с. Вишовград, община Павликени, област Велико Търново, за промяна предназначението на земеделска земя за изграждане на „Фотоволтаична централа с мощност минимум 25 MW“*, съгласно указанията дадени в Решение №99/22.05.2023 г. на министъра на околната среда и водите, е определена приложимата процедура, а именно:

Изменението на ОУПО представлява изменение на план по чл. 85, ал. 1 от ЗООС и цели установяване на устройствена зона „Производствени дейности (Пд)“. В тази връзка настоящият проект за изменение на ОУПО попада в хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 2 от Наредба за ЕО и подлежи на процедура по преценяване необходимостта от екологична оценка (ЕО).

ПУП – ПЗ очертава рамка за бъдещо развитие на инвестиционно предложение по Приложение №2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗООС, предвид което попада в хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 3 на Наредбата за ЕО и подлежи на процедура по преценяване на необходимостта на екологична оценка.

Предвид факта, че преписката е върната за ново произнасяне и в РИОСВ – Велико Търново има внесено искане по образец, съгласно приложение №4, с приложена към него информация по чл. 8а, ал. 2 от Наредбата за ЕО на хартиен носител и в електронен вариант (вх. №3391(5)/13.12.2022 г.), на основание чл. 34 и чл. 35 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), на възложителя са предоставени:

- Жалба с вх. №3391(8)/11.01.2023 г.;
- Становище изх. №17/30.01.2023 г. на директора на Регионален исторически музей – Велико Търново;
- Констативен протокол №БР-СС-03/24.02.2023 г.;
- Жалба с вх. №3391(11)/03.04.2023 г.

На основание чл. 34, ал. 3 от АПК е определен 7-дневен срок, от получаване на писмото, в който възложителят да изрази становище по събраните доказателства и да внесе допълнено искане по образец с приложена към него информация по чл. 8а, ал. 2 от Наредбата за ЕО на хартиен носител и в електронен вариант, в случай, че прецени, че има необходимост от допълване на предоставената до момента в РИОСВ – Велико Търново информация. Писмо изх. №3391(27)/29.05.2023 г. е регистрирано в Община Павликени с регистриран с номер УТС-02-14 -3594/29.05.2023 г. Същото е получено от дружеството „СОЛАР ВИЖЪН ПАУЪР ПЛАНТ“ АД на 01.06.2023 г., съгласно обратна разписка по пратка №1050680465926 на куриерска фирма Еконт.

До момента на издаване на настоящото решение от възложителите: Община Павликени и дружеството „СОЛАР ВИЖЪН ПАУЪР ПЛАНТ“ АД, в РИОСВ – Велико Търново не е постъпило становище по събраните доказателства, както и не е депозирано ново искане с приложена към него информация по чл. 8а, ал. 2 от Наредбата за ЕО.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ЕО поставям следните изисквания към съдържанието и обхвата на екологичната оценка:

1. Екологичната оценка трябва да бъде съобразена с изискванията за съдържание, съгласно чл. 86, ал. 3 от ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на предвижданията на ПУП - ПЗ.

2. В екологичната оценка, освен плановете за изменение на ОУПО и ПУП – ПЗ, да се оцени и въздействието на плановете/проектите за съпътстваща инфраструктура, включително присъединяване на енергийния обект към електроразпределителната мрежа.

3. Да се разгледа евентуалното развитие на компонентите и факторите на околната среда без прилагането на плана (нулева алтернатива).

4. Да се анализират вероятните значителни въздействия върху околната среда, в т. ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни от осъществяването на предвижданията на плановете.

5. Да се посочат мерки за намаляване, предотвратяване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на плановете.

6. Да се предложат конкретни мерки и индикатори за наблюдение и контрол при прилагането на изменението на ОУПО и ПУП-ПЗ, в т.ч. срокове и отговорници.

7. В доклада за ЕО, частта по компонент „биологично разнообразие“ е необходимо да включва:

- Освен използване на съществуващи към момента източници на информация, да се проведат полеви проучвания на цялата площ на имотите, обхващащи вегетативния период на растителните видове и размножителния период на животинските видове – от 15 април до 15 октомври, както и в периодите на пролетната и есенната миграция на птиците. При анализа и оценката на предполагаемите отрицателни въздействия да бъде използвана наличната научна литература, релевантна за установените на терен растителни и животински видове и проучените въздействия върху тях от фотоволтаични електроцентрали. В случай, че се оцени, че е налице потенциален риск от отрицателно въздействие, то същият да бъде смекчен или компенсиран с релевантно предвидени мерки.
- В екипа изготвящ доклада за ЕО да бъдат включени най-малко двама експерти с доказуем опит и компетентност в областите на **ботаниката/фитоценология и зоологията/екология на животните.**

8. В доклада за ЕО, частта „Културно-историческо наследство“ е необходимо да включва теренно проучване/издирване за наличието на културно-исторически, в т. ч. археологически обекти, извършено от археолози с доказан опит в областта, въз основа на което да бъде анализирано и оценено въздействието върху културно-исторически обекти, в случай, че такива са установени в обхвата на новото устройствено планиране.

Докладът за ЕО следва да се изготви от експерти, които отговарят на изискванията на чл. 16 от Наредбата за ЕО.

Да се ползват указанията и методиките на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на комисията

(http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm), както и на интернет страницата на МОСВ (https://www.moew.government.bg/bg/prevantivna-dejnost/ekologichna-ocenka/).

При извършване на оценката, да се вземат предвид и да се съобразят с тълкуванията на Съда на Европейският съюз, синтезирани в указания с изх. №05-08-1708/19.07.2022 г. на министъра на околната среда и водите (https://www.moew.government.bg/bg/ukazanie-po-reda-na-5-ot-prehodni-i-zaklyuchitelni-razporedbi-pzr-na-naredba-za-usloviyata-i-reda-za-izvurshvane-na-ocenka-na-vuzdejstvieto-vurhu-okolnata-sreda-ovos-3-al-2-t-4-ot-pzr-na-naredba-za-usloviyata-i-reda-za-i-13325/).

Решението може да бъде обжалвано пред министъра на околната среда и водите и/или пред съответния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Дата: 05.10.2023 г.
гр. Велико Търново

ДИРЕКТОР
НА РИОСВ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ИНЖ. МАЯ РАДЕВА