КЛАСИФИКАЦИЯ: [НИВО 0]
[TLP: WHITE]

ПРОТОКОЛ
№ 38

Днес 30.10.2025 година от 16:00 часа, се проведе редовно заседание на Общински съвет – Павликени в зала № 101 – нова сграда на общинска администрация Павликени.

На заседанието присъстваха 21 общински съветника, инж. Емануил Манолов – Кмет на Община Павликени, инж. Анастасия Вачева – Заместник-кмет на Община Павликени, Албена Петрова – Заместник-кмет на Община Павликени, Румянка Гавраилова – Секретар на община, кметове на кметства, директори на дирекции, началник отдели, граждани и медии.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*:

Уважаеми дами и господа,

На основание чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА откривам днешното редовно заседание на Общински съвет – Павликени. В залата присъстват 21 общински съветника. Заседанието е редовно и има кворум.

Уважаеми колеги, във връзка с чл. 45, ал. 8 от Правилника ни за работа, Ви моля да изключите звуците на мобилните си телефони. Правилото важи и за всички останали присъстващи в залата.

Предварително Ви е раздаден следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Павликени“ ЕООД („МБАЛ – Павликени“ ЕООД) след проведен конкурс за длъжността.

   Докладва: Кмет на община
2. Информация за направените промени по плана на бюджета на Община Павликени към 30.09.2025 г.

   Докладва: Кмет на община
3. Дейността на ОП „БКД“ за първото шестмесечие на 2025 година.

   Докладва: Кмет на община
4. Отпускане на еднократна финансова помощ на Радослав Алексиев с. Върбовка, общ. Павликени и на Невянка Начева гр. Павликени, общ Павликени.

   Докладва: Милка Христова
5. Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени.

   Докладва: Кмет на община
6. Откриване процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, чрез отдаването му под наем.

   Докладва: Кмет на община
7. Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за територията на Община Павликени.

   Докладва: Кмет на община

8. 1. Даване на принципно съгласие за разделяне на квартал 110 по ПУП на с. Караисен, с отреждане „Стопански двор на Селскостопански техникум“, на два урегулирани поземлени имота – УПИ I от 17 765 кв.м. и УПИ II от 48 600 кв.м. и промяна на предназначението на новообразуваните имоти в УПИ I „за учебна база на ПГАТ „Цанко Церковски“ и УПИ II „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“; 2. Даване на принципно съгласие за промяна на предназначението на Поземлен имот № 808 в квартал 77 по ПУП на с. Караисен от „селскостопански техникум“ в „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“ и обособяването му в УПИ I-808.

Докладва: Кмет на община

9. Питания.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения по предложения Дневен ред.

г-н Петър Петров – *общински съветник*: Господин председател, уважаеми господин кмете, уважаеми колеги, уважаеми гости, правя предложение за нова точка в дневния ред, тъй като има постъпило възражение по отношение избора на нов управител на МБАЛ-Павликени от д-р Ренета Кръстева. С това възражение са запознати голяма част от комисиите, мисля че има изготвени становища и затова предлагам да бъде формирана нова точка в дневния ред. В тази връзка разбирам, че има и доста наши съграждани, които искат да изразят своето мнение, затова нека да им дадем тази възможност при разглеждане на тази нова точка и нашите съграждани да могат да изкажат своето мнение, благодаря!

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени*: Предлагам да се добавят още три точки към дневния ред, а именно:

- *Актуализация на поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г.;*
- *Приемане на Програма за опазване на околната среда на община Павликени 2024-2028 г.;*
- *Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан.*

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения и допълнения по предложения Дневен ред? - няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **г-н Петър Петров** *да бъде включено като първа точка в дневния ред на заседанието на Общински съвет - Павликени, „Възражение от д-р Ренета Кръстева относно обявен конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени“ ЕООД.“*, моля да гласува.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19, „Против” – 2 и „Въздържали се” – няма.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **инж. Емануил Манолов** да се добавят още три точки към дневния ред, а именно:

- *Актуализация на поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г.;*
- *Приемане на Програма за опазване на околната среда на община Павликени 2024-2028 г.;*
- *Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан.,* моля да гласува.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Гласуваме целия дневен ред с приетите допълнения и изменения!

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” - няма.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Възражение от д-р Ренета Кръстева относно обявен конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени“ ЕООД.

2. Избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Павликени“ ЕООД („МБАЛ – Павликени“ ЕООД) след проведен конкурс за длъжността.

   Докладва: Кмет на община

3. Информация за направените промени по плана на бюджета на Община Павликени към 30.09.2025 г.

   Докладва: Кмет на община

4. Дейността на ОП „БКД“ за първото шестмесечие на 2025 година.

   Докладва: Кмет на община

5. Отпускане на еднократна финансова помощ на Радослав Алексиев с. Върбовка, общ. Павликени и на Невянка Начева гр. Павликени, общ Павликени.

Докладва: Милка Христова

6. Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени.

Докладва: Кмет на община

7. Откриване процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, чрез отдаването му под наем.

Докладва: Кмет на община

8. Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за територията на Община Павликени.

Докладва: Кмет на община

9. 1. Даване на принципно съгласие за разделяне на квартал 110 по ПУП на с. Караисен, с отреждане „Стопански двор на Селскостопански техникум“, на два урегулирани поземлени имота – УПИ I от 17 765 кв.м. и УПИ II от 48 600 кв.м. и промяна на предназначението на новообразуваните имоти в УПИ I „за учебна база на ПГАТ „Цанко Церковски“ и УПИ II „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“; 2. Даване на принципно съгласие за промяна на предназначението на Поземлен имот № 808 в квартал 77 по ПУП на с. Караисен от „селскостопански техникум“ в „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“ и обособяването му в УПИ I-808.

Докладва: Кмет на община

10. Актуализация на поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г.

Докладва: Кмет на община

11. Приемане на Програма за опазване на околната среда на община Павликени 2024-2028 г.

Докладва: Кмет на община

12. Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан.

Докладва: Кмет на община

13. Питания.

ПО ПЪРВА ТОЧКА:

Възражение от д-р Ренета Кръстева във връзка с обявен конкурс за управител на "МБАЛ-Павликени" ЕООД.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Димитър Трифонов председател на постоянна комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност: Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, колеги и гости, комисията разгледа постъпило възражение с вх. № 586 от 16.10.2025 г. от д-р Ренета Кръстева във връзка с проведен конкурс за възлагане управлението на „МБАЛ-Павликени“ ЕООД. Комисията извърши проверка на съответното възражение, в което се твърди, че има нарушение на нормативната уредба за провеждане на конкурси.

Нарушен е чл.37, ал.3 от действащата **Наредба за реда и условията за - упражняване правата на Община Павликени в търговски дружества с** общинско участие в капитала, в граждански дружества и за сключването на договори за съвместна дейност. Разпоредбата на ал. 3 гласи: „Управлението на общинските търговски дружества, които са лечебни заведения, се възлага след провеждане на конкурс в съответствие с изискванията на Закона за лечебните заведения и **Наредба № 9 от 26.06.2000 г.** за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения.“

Конкурсната комисия не е приемала вътрешни правила за работа и критерии за оценяване на кандидатите за управител на „МБАЛ-Павликени“ ЕООД.

Постоянната комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност при извършената проверка установи, че е нарушен чл.5, ал.1 и ал.3 от **Наредба № 9 от 26.06.2000 г.** не съответства броя на членовете на комисията (трябва да са 5 члена). От състава няма определен секретар и няма включен поне един магистър по медицина.

Нарушен е чл. 6 от **Наредба № 9 от 26.06.2000 г.** – разпоредбата е императивна (задължителна), няма привлечен член на Регионална здравна инспекция.

Въз основа на изложеното постоянната комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност приема, че възражението от д-р Ренета Кръстева кандидат в конкурса за управител на „МБАЛ – Павликени“ ЕООД е основателно.

Допуснатите нарушения правят комисията относно нейния състав, като незаконосъобразна и некомпетентна относно нейните действия.

Поради констатираните нарушения на нормативната уредба следва класирането на кандидатите в конкурса за „Избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Павликени“ ЕООД“ да бъде отменено и да бъде проведен нов конкурс.

Във връзка с горепосоченото комисията с 4 гласа „ЗА“ и 1 глас „Против“ (Димитър Трифонов – „ЗА“, Нели Славчева-Харитонова – „ЗА“, Никола Личев – „Против“, Димитър Енчев - „ЗА“ и Николай Димитров – „ЗА“) признава възражението за основателно и предлага на Общински съвет – Павликени следният проект за решение:

РЕШЕНИЕ:

ОТНОСНО: Възражение от д-р Ренета Кръстева относно обявен конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени“ ЕООД.

Общински съвет - Павликени на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 21, ал 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 16, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 37, ал. 1 и чл. 60 от Наредбата за реда и условията за упражняване правата на Община Павликени в търговски дружества с общинско участие в капитала, в граждански дружества и за сключването на договори за съвместна дейност, и във връзка с чл. 68. от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия,

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Признава възражението за основателно в частта относно състава на комисията.
2. Отменя класирането на кандидатите в конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени“ ЕООД, предложено от комисията за подготовка, организиране и провеждане на конкурса.
3. Общински съвет-Павликени възлага на кмета на Община Павликени да назначи нов конкурс.

г-жа Милка Христова председател на постоянната комисия по Здравеопазване и социални дейности: Внесено беше за разглеждане „Възражение” подадено от д-р Ренета Кръстева във връзка с резултата от проведен конкурс за управител на МБАЛ-Павликени с резолюция до нашата комисия и комисията по АПВОРЗ.

Искането във възражението е поради допуснати пропуски в процедурата по провеждане на конкурса, същият след отстраняването им да бъде проведен отново.

Тъй като възражението е във връзка и с първа точка от дневния ред на сесията при проведената дискусия между членовете на комисията се стигна до следното решение:

С 3 гласа „ЗА” и 2 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”, комисията предлага възражението от д-р Ренета Кръстева да бъде внесено като първа точка от дневния ред на настоящата сесия за разглеждане и становище от всички общински съветници.

г-н Иван Енев – *гражданин:* Уважаеми господин председател на общински съвет, госпожи и господа съветници, уважаеми кметове и гости, искам да взема отношение относно комисията и заради това и изборът, заради това реагирах така, защото първа точка, която е новоприетата кореспондира с новата точка, която беше внесена като точка номер едно. Казвам се Иван Енев предполагам ме познавате, гражданин на град Павликени, тука роден, тука живял, тук действам. В момента съм на 76 години, като гледам няма по-възрастен в залата от мен. Бил съм общински съветник още преди всичките от вас да са седнали тук, аз бях един от първите, които открихме тази зала. Уважаеми господа и съветници, искам да ви кажа само едно, не наблюдавам отблизо работата на общинския съвет, прекалено вече съм възрастен, прекалено много неща са минали през главата ми, че да се натоварвам и с това нещо, но ме заинтересуваха приказките, които се разнесоха тук, какво се прави относно болницата. Първо това, което направи председателят на комисията и внеси отмяната на конкурса, а къде бяхте Вие преди това, като избирате тази комисия и като утвърждавахте, да ви задам този въпрос? Гласувахте ли? Второто нещо, като не отговарят членовете на комисията и някой от тях хал хабер си нямат от управление, пък камоли на медицинско заведение и това го употребявам във връзка с оценките, които са дали някой членове на тази комисия, които ме навеждат на толкова много тенденции, нагласени работи и така нататък. Двама членове на комисията, ще ви ги кажа, дават еднакви оценки и на единия, и на другия, ама по всички въпроси. Това нещо да ви говори? Други двама членове на комисията дават такива оценки, че които и внукът ми, който е на 12 години, ако му ги кажа и ще се смее. Не може на единия от кандидатите да дадеш две, пък на другия шест, нали? Особено управленска компетентност и двамата - господин Личев и господин Цонев дават двойка на доктор Кръстева 16 години управлявала болнично заведение.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Моля за ред в злата.

г-н Иван Енев – *гражданин:* Аз не го познавам другия кандидат, не искам и да го познавам, нямам и намерение. Искам да ви кажа, господа съветници, само едно, не съм го измислил аз: политика и икономика с чувства и емоции не се управляват. Тя си има железни правила и някой, ако се е наврял някъде, откъдето са го натиснали и не може да се откачи, там мога да ви гарантирам, това някъде, там откачане няма. Недейте обещава, защото после работите стават зле. Аз се радвам, че вие ще отмените конкурса и че ще подберете една комисия, която наистина ще трябва да избере управител на това заведение, защото нашите деди сега ще се обръщат в гроба дето цял живот са трупали и са правили да имаме болница. Недейте смята болницата има толкова апетити.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Господин Енев времето ви изтича, ориентирайте се към приключване.

г-н Иван Енев – *гражданин:* Добре, болницата има толкова апетит към нея, че не знам как ще я запазим. От вас зависи, не зависи от мен, благодаря ви за вниманието.

г-н Петър Петров – *общински съветник:* Уважаеми господин председател, аз ще бъда максимално кратък. Използвам случая да коментирам това, което уважаваният от мен господин Енев сподели преди малко и да кажа и на него и на всички вас, които са гости, защото колегите предполагам, че помнят на едно от предишните ни заседания, когато избирахме комисия по избора на нов управител на МБАЛ-Павликени инженер Манолов направи предложение в състава на комисията да бъдат включени представител и на РЗИ. Това предложение, господин председател, вие казахте, че не е необходимо да бъде включен такъв представител, тоест комисията може да си го покани като външно лице. Тогава осем съветника от тук присъстващите гласувахме против и комисията беше приета с 12 гласа, благодаря ви.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени*: Благодаря господин председател, исках да се изкажа по в края обаче виждам, че има опасност да не дадете думата на всички, които са подали заявления за изказване и успешно да заметете всичко под килима, затова избързах да взема думата. Надявам се, че няма да ми определяте три минути, като на граждани отвън, като вносител на това предложение, на това уродливо документче, порочно заченато и нагло родено. Аз съм вносител по силата на наредбата, а не по собствена воля. Такова нещо никога не бих внесъл по собствена воля. Тук няма да коментирам личностите на доктор Кръстева и доктор Попов. Така и не успях да се запозная с д-р Попов. Доколкото знам от Вас беше поканен да се включи в комисиите. Д-р Кръстева я познава целият град. Нейната фамилия успешно обслужва здравеопазването в нашата община вече десетилетия и заедно с нея сме се борили вече 14 години за тая болница. Някои неща са публикувани по медиите, някои само ние си ги знаем и заедно, и поотделно. Доктор Кръстева по собствено желание трети мандат представя община Павликени в комисията по здравеопазване към Националното Сдружение на Общините в Република България. През почивни дни с личен транспорт из цяла България заседават и като се срещна с колеги казват: „Имате страхотна директорка на вашата болница. Браво, много подготвена, много страхотни идеи дава, държи си за болницата". И спирам до там. Все пак това са две личности, които искат да се развиват, да се доказват професионално, обществено - няма нищо лошо.

По отношение на съставянето на комисията още тогава казах, налагате силово вашите правила вашата групичка. Изобщо не отчетохте квотния принцип. Показахте абсолютно политическа некоректност, така защото най-голямата група общински съветници на „БСП Обединена Левица" с осем съветника получи вашето благоволение в тази комисия за избор на директор да влезе само един член. Групата от шест съветника на „Мъка за силна община" шест човека получиха - двама члена, групата на съветниците от ПП „ГЕРБ" също получи двама и още тогава алармирах, че това е абсолютно политически некоректно. Не говорим за компетенциите на членовете. Гледайки комисиите, много от съветниците казаха дори и пред камера „Аз не съм компетентна по тези въпроси", ама то целият град знае, че не сте компетентни. С какво самочувствие и лицемерие оценявате управленска компетентност с двойки, господин Личев и господин Цонев? Какви управленски умения сте показали вие? Умеете да управлявате колите си от Велико Търново до Павликени и обратно, защото живеете там. Умеете да управлявате тротинетки без

предпазни каски и магазинчета с по един продавач. Това умеете да управлявате. Не случайно, когато законът не задължаваше провеждане на конкурс в три последователни пъти съм предлагал да се удължи договорът на доктор Кръстева и тогавашните общински съвети го приемаха единодушно и слава богу, че не бяхте Вие в този състав с това така наречено мнозинство, защото тогава в този Общински съвет в тази зала имаше хора отдавна доказали се и житейски, и професионално. Имаше дух на колегиалност, диалогичност, компромиси, професионална подготвеност. А сега Вие вече две години успешно налагате в тази зала един дух на демагогия, конфронтация, незнание, да не казвам по-силна дума, но законът се промени и конкурсът е задължителен. Госпожо Атанасова, изгледах с интерес ръководената от Вас комисия и целият Ваш монолог, защото то беше един монолог. Комисията не успя да вземе думата. Така ги замазахте работите, така ги замазахте, ама питате юриста Лечев ама законна ли комисията, ама не е ли законна комисията? Какво ще правим сега? Другата комисия отказа да го разглежда. ТСУ-то нямала нищо общо със здравеопазването, обаче имала общо с минималните цени на таксиметровия превоз. Това ще гласуваме, тука няма да гласуваме. И във всички комисии така го замазахте. Излезте пред тези хора, излезте смирено, кажете - „Да, нашите колеги пресолиха манджата, престараха се в обслужване на нечии интереси. Няма да се повтори повече“. Старите хора са казали: „Признат грях, не е грях“. Това трябваше да направите. Признавам, че наистина много подробно се запознавах с материалите. Оценявам Вашия трудов път. Наистина това го казвам абсолютно сериозно и слагам ръка на сърцето и макар, че няма право да предлагам наистина, моля някой от общинските съветници да предложи Вас за председател на комисията при следващия избор, защото явно такъв избор ще има и абсолютно сериозно го заявявам това. Изобщо не се шегувам. Вие сте участвали на конкурси, печелили сте конкурси, аз също съм участвал ако днес забелязахте моята публикация, днес са точно 14 години от първата ми изборна победа и надявам се победа за цяло Павликени. Знаете ли, аз не си спомням от тези години калта, която се изхвърля по мене и цялата кампания черна и черния пиар. Помня няколко неща, но едно от тях е и тук има хора, които бяха с мен и ще го потвърдят, че вечерта като се обявиха резултатите, когато вече поливахме победата и си подарявахме в нашия предизборен щаб дойде адвокат Христо Дишев. Влезе, поздрави ме, седна при нашите другари да изпие чаша вино и си тръгна. Същото се случи 2015 г. с господин Мирослав Маринов, мисля че това е пътят. Това е достойно, никой не е казал всички да мислим еднакво. Достойнството не се измерва с аритметика и със стотни, само това мога да кажа. А на господин Цонев, който седи на задния ред зад вашите гърбове и постоянно се подхилва всяка сесия да не казвам, като какво. Господин Цонев, елате на този трибуна, която Вие две години успешно принизявате. Елате да Ви видят хората от балкона, обяснете мотивите за вашето оценяване. Те това искат да чуят. На тях им е ясно, че ще има друг конкурс. На всеки е ясно. Елате и кажете, защо така направихте. Седите отзад, вживявате се в ролята на кукловод. Нищо не казвам, че вашите съпартийци са кукли. Диктувате нещата отзад тихичко. Елате и кажете така и така, и така. Тези хора са затуй тука или излезте навън и им кажете, или още по-достойно подайте се заявлението и напуснете Общинския съвет.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Моля за ред в злата. Моля спазвайте реда в залата. Давам думата за реплика на госпожа Анка Атанасова.

г-жа Анка Атанасова председател на постоянната комисия по Образование, наука, култура, духовни ценности и връзките с гражданското общество: Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет на община Павликени, уважаеми представители на общинска администрация, колеги общински съветници, граждани, понеже моето име беше така цитирано, че на комисията съм замазала аз държа да ви прочета протокола, защото не всеки е слушал комисията и аз не съм замазала, а напротив - ние коментирахме, търсихме съдействието на господин Лечев. Това, че има някои неща, които примерно на някого не са харесали, когато я е гледал и иска по този начин да се заиграе със страховете на хората. От позицията на годините си и на опита мога да кажа, че който си играе със страховете на хората, той винаги стига до там, че започва да се страхува от тези хора. Така, че господин Манолов, не един път от тази трибуна аз съм Ви казвала: „на инат не се управлява". С обиди и с квалификации досега не съм си позволила никого да обидя, нито да направя квалификация някаква за него. А това, че Вие постоянно ги правите и аз Ви обещах при един личен разговор, че ще извадя абсолютно от всички заседания на Общински съвет обидните думи, с които сте се обръщали. Това не прилича на един кмет. И понеже виждам, че цялата работа е така след посещението на град Бяла ще ви кажа, какво ми направи впечатление там. Младият кмет на 38 години един път не каза „аз и моят екип". Той каза: „ние" и Вие бяхте там. И въпреки, че първа точка отпадна протокола от комисията и самата комисия това, което бях обвинена персонално и съм длъжна да опровергая мина и беше доста продължително, господин Лечев също е тук. Коментирахме всичко дали е направено, както трябва. Кой е можело да отложи този избор за комисия, след като не сте били съгласни, защото лично Вие, господин Манолов, три пъти сте връщали едно и също нещо, за да се прегласува, когато гласувахме комисията за избор на управител, Вие не го върнахте. Това го има в протокола, няма да го чета. Не го върна и областният управител това решение. Има юрист, който е бил и на предния конкурс. Започнаха се, какви ли не неща и само, уважаеми съграждани, към вас ще се обърна. Казах го няколко пъти, ще го кажа и тук. Не видях сега да има плакати, че искаме да закрием болницата и да лишим нашите близки от здравни грижи. Ние сме малък град. Срещаме се всеки ден с някой от вас. Аз съм човекът най-малко, който би искал да закрие болницата, както започнахте и се изманипулира страха на хората, че ще се закрие болницата. Аз съм човекът, който най-малко и има хората тук, които го знаят. Знае го и доктор Кръстева, която дойде вкъщи, за да разговаряме след конкурса. Знае го е доктор Хари Йосифов, който ми се обади и благодаря, че каза - „Гласувай по съвест". Да, ще кажа. Не бяха излезли още резултатите и имах посещение вкъщи. Това, че на нашата комисия сме замели и така нататък, аз държа да прочета това, с което завърших и ви моля да ме изслушате. Ето това е протокола. Подробен протокол, какво сме обсъждали и какво сме замитали под чергата. Един път ви казах, че политиката е мръсна работа, но не е за хора с чисти намерения. Да, убеждавам се за сетен път.

„Уважаеми съграждани, скъпи колеги общински съветници, представители на общинска администрация и представители на органи и организации в град Павликени,

ХОРА,

Ние сме жители на Павликени и тази община, по една или друга причина оставаме да живеем и работим в този град. До сега съм вървяла с изправена глава, надявам се и занапред да е така, въпреки Вашите персонални нападки, господине, напада този, така… няма да продължа. Не е приятно да се среща омраза в погледа и безразличие в отношенията.

Длъжностите са временни, те минават. Дали ще бъде общински съветник, юрисконсулт, кмет, управител, директор и др., но ние, хората на град Павликени, община Павликени, ще си останем тук да си живеем, не да пътуваме до някъде и не се знае кой, с кого, до кого ще се наложи да има допирни точки. Така, че нека да запазим добрия тон! Ще преглътна всички „писанки“, макар и да не персонални, и всички обиди, които се сипят предвид създалата се ситуация, но аз държа да има прозрачност, обективност, законност.

Благодаря Ви за вниманието!“

За Вашето отношение, господин Манолов, към общински съветници и квалификациите, които Вие отправяте, аз наистина бях Ви обещала, че ще събера всички обиди и квалификации, които правите и ви помолих да ми изпратите на електронната поща, къде сте видели друг кмет да се държи по този начин. Аз гледам доста заседания на комисии на общински съвети в страната и Ви помолих да ми изпратите, Вие не ми изпратихте, но аз ще си го… Благодаря ви все пак за това, което направихте, че комисията е замела всичко и така, и така, и така. Напротив, никога не сме замитали, а винаги сме гледали да бъдем честни, справедливи, не популисти и госпожа Милка Христова в един разговор, защото след всяка сесия разговарям с нея обсъждаме нещата, които сме обсъждали, ми каза така: „Тя предизборната кампания започна още с края на предните избори“. Благодаря ви!

г-жа Милка Христова – *общински съветник:* Бих искала да отговоря на госпожа Анка Атанасова, че съм имала предвид, че вашата предизборна кампания започна веднага след като свършиха изборите, което между другото бих искала да изразя собственото си мнение няма нищо лошо и така по принцип би трябвало и да се постъпва. Наистина след всеки избор се знае, че в следващите четири години трябва да се работи за следващия, благодаря!

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Господин кмет, госпожи заместник-кметове, госпожи и господа общински съветници, представители на общинска администрация, уважаеми съграждани, кметове на кметства, представители на лекарското съсловие и служители на МБАЛ – Павликени. Няма как предвид всичко казано да не взема отношение и аз. Първо ще започна с нещо, което заявих още преди 3 седмици на среща с председателя на парламентарната комисия по Здравеопазване в Република България. Това е моята позиция лично по този казус за избор на управител съответно, което включва и възражението в момента. Моето лично мнение е, че трябва да отидем на нов конкурс. Причина за това са няколко неща. Първо процедурно нарушение, което

действително има и то е, че не беше спазено решението на Общински съвет от 29 май 2025 година, в което изрично се казва, че „Общинският съвет на първото си заседание след провеждането на конкурса определя въз основа на резултатите от конкурса управител и възлага на кмета на общината сключване на договор за управление“. Знаете, че това нещо не се случи, така че аз смятам, че е достатъчно процедурно нарушение, за да отидем на нов конкурс. Другото нещо, което заявих и при срещата ми в МБАЛ - Павликени с част от наличния, който беше в този ден персонал служители и лекари от здравното заведение, че лично за мен една такава оценка с разлика от няколко стотни, няма как да бъде повод за вземане на обективно решение. Това не е маратон, спринт, на който с фотофиниш да се види от части от стотни от секундата, кой е победител.

По отношение на процедурата действително, както каза Кмета на общината до 2020 година Закона за лечебните заведения в тогавашната си редакция казваше, че „управителите, съответно изпълнителните директори на държавни общински лечебни заведения за болнична помощ, диагностично консултативни центрове, еднолични търговски дружества и лечебни заведения по чл. 10 се определят от собственика след конкурс за срок от три години. Условията и редът за провеждане на конкурса се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. И следващата алинея казва „След изтичане на тригодишния срок, договорът за управление или контрол, може да бъде подновен за нов тригодишен срок“, наистина в по-предния мандат, първият ми, си спомням, че сме го правили това нещо. Аз също съм бил един от тези, които са подкрепяли това предложение за подновяване без конкурс. През 2020 година, обаче законодателят в нашата държава прави изменение на Закона за лечебните заведения и ал. 3 от същия този чл. 63 придобива следния вид: „Членовете на органите на управление и контрол на държавните и общинските лечебни заведения и на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие в капитала, които са публични предприятия по смисъла на Закона за публичните предприятия се избират и назначават след провеждане на конкурс по реда на Закона за публичните предприятия“. Имам устно уверение, че точно тази промяна в закона от 2020 година, е причината преди три години да бъде внесено предложение от кмета на общината за стартиране на процедура по конкурс за избор на управител на нашата болница МБАЛ-Павликени по реда на новата редакция на Закона за лечебните заведения, която вече не препраща към Наредба № 9, а препраща към Закона за публичните предприятия. Тогава Общински съвет избрахме за членове на комисията следните лица: Милка Христова-председател, Ваня Антонова – член, Илийка Иванова - член Албена Петрова - заместник-кмет - член и Владимир Лечев - юристът от Общината – член. Няма представител на РЗИ, няма магистър по медицина, тогава конкурсът се проведе по този ред, потвърди се управител, той управлява вече три години и повече. Нямаше твърдения, че не е спазен редът, че не е законосъобразно, няма да говоря за квалификации и некадърност и така нататък, и така нататък. Защо казвам това нещо, защото вчера, уважаеми госпожи и господа, получих писмо от господин Явор Пенчев заместник-министър на здравеопазването. Ще ви го прочета това писмо, защото е важно да бъдете запознати с него.

„Уважаеми господин Георгиев,

В Министерство на здравеопазването е получено Ваше писмо Вх. № 08-00-482 от 21.10.2025 г., в което искате становище относно прилагането на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения /Наредба № 9 от 26.06.2000 г./.

В тази връзка Ви уведомявам следното:

Наредба № 9 от 26.06.2020г. следва да се счита отменена, тъй като правното основание, на което е издадена - чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, е променено - ДВ, бр. 85 от 2020 г. - и в настоящата си редакция разпоредбата предвижда членовете на органите на управление и контрол на държавните и общинските лечебни заведения и на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие в капитала, които са публични предприятия по смисъла на Закона за публичните предприятия да се избират и назначават след провеждане на конкурс по реда на Закона за публичните предприятия. Съгласно чл. 13, ал. 1 от Закона за нормативните актове актът по прилагане на закон губи изцяло или отчасти сила едновременно с пълното или частичното отменяване на закона съобразно обсега на отменяването. С уважение Явор Пенчев заместник-министър на здравеопазването." Тоест, органът издал наредбата казва в прав текст, че следва наредбата да се счита за отменена. Съответно, тогава нормативният акт, по който е следователно редно да се конституира комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на лечебното заведение валиден остава Общинската Наредба за участие на общината в капитала на такъв тип дружества, в която е казано, че членовете на комисията могат да бъдат от 5 до 7 души.

По отношение на твърденията за неспазване на изисквания за следене на законосъобразността на решенията на Общински съвет, искам да кажа, че в Закона за местното самоуправление и местната администрация конкретно е разписано, чия отговорност е това и такива правомощия имат кметът на общината и областният управител. Щом не е върнато от нито един от двамата, значи не е констатирано нарушение по отношение на законосъобразността. Много неща още мога да кажа, но мисля, че както беше казано по-рано резултатът от днешното гласуване ще доведе до нов конкурс. Както казах в началото, казах го и пред някои от служителите на Общината, заявявал съм го много пъти и пред доктор Кръстева, това е моето мнение и аз подкрепям, това че трябва да отидем да нов конкурс и съответно искам да помоля моите колеги от Общински съвет да подкрепят направеното предложение от Постоянната комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност, тъй като приемането на това предложение внесено от тях ще доведе до това да отидем на нов конкурс, благодаря.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Г-н Петров отново за изказване.

г-н Петър Петров – *общински съветник*: Уважаеми господин председател, така като Ви слушам и прежди говориш, ами то ние сме сбъркали всичко. Сега да не стане така, че тези, които гласувахме против съставянето на комисията да сме виновни, защото и това е възможно да се случи? Затова аз на 28-ми внесох заявление при Вас предполагам, че адвокат Димитрина Благоева е тук. Да, благодаря, че се е отзовала,

защото разбирам, че тя обслужва юридически нашия общински съвет и предполагам сте се запознали със заявлението, което така се опитах да направя с помощта на юристи, разбира се. Затова аз ще кажа само схематично, какво бихте могли да ни кажете по отношение на това, което каза и господин председателя? Има ли основание твърдението, че състава на комисията определен с Решение № 367 от май месец е незаконосъобразно? Тъй като не са спазени това, това и това. Има ли такова основание да твърдим? По-нататък нещата са свързани не толкова със законност, колкото с така познаване, ползване на нормативни актове, компетентност на различни членове от комисията, което не е мястото в момента да го коментираме. Ако може само на това да ни отговорите и да кажа още веднъж на колегите, че ние през цялото време сме били против съставянето по този начин на комисия без разбира се да влизам в тези неща, които вие строго юридически сте, разбира се правилно сте ги намерили. Не мога да разбера малко мнението на заместник-министъра „Моля да се счита“ - Значи той категорично трябва да каже: Наредба № 9 е отменена към еди коя си дата, какво моля да се изчита. Значи, ето гражданинът тук казва пък друго сега. Така госпожо Благоева, ако може господин председател само на това да отговори, благодаря ви.

адв. Димитрина Благоева: Уважаеми дами и господа, аз се извинявам ако така ще пропусна официалното обръщение, но веднага на въпроса на господин Петров за отмяната на Наредба № 9. Значи в правилата на административното производство и като цяло правото познава, както изричната отмяна, така и мълчаливата отмяна на нормативни актове. В случая говорим за едно преуреждане на обществени отношения с нормативен акт от по-висок ранг. Ще имаме изрична отмяна на нормативния акт ако орган, който го е приел се произнесе и каже - „Отменям наредба еди коя си или с нова наредба приеме в преходни заключителни разпоредби отмяната на преди действащата“. В случая обаче, какво имаме? Председателят на Общинския съвет много правилно и подробно обясни в 2020 година има една промяна в чл. 63 на Закона за лечебните заведения, които до този момент изрично е упрaвомощавал министъра да уреди реда, по който да става провеждането на конкурсите. В 2020 година обаче този текст добива вид, че се прави препратка към Закона за публичните предприятия и съответно той има Правилник за неговото прилагане. В правилника има една малко по-детайлна уредба за провеждането на конкурсите и в нея няма изрично изискване за такова категоризиране на участниците в състава на провеждащата съответния конкурс комисия. Това е моят отговор на вашия въпрос, що се отнася до другите така теми, които засягате във Вашето предложение, считам че аз нямам правомощията да давам тълкувания на работата на комисията. Това доколкото изобщо е нечие правомощие, то е само в рамките на законосъобразността. Може да подлежи работата на комисията на съдебен контрол. Оценяването е извънсъдебен контрол съобразно съдебната практика и така. Ако приемем, че съм отговорила на вашия въпрос.

г-н Петър Петров – *общински съветник*: С една дума правилно ли е структурирана комисията по избора?

адв. Димитрина Благоева: Считам, че комисията съставът и не е в противоречие на Закона за публичните предприятия и правилника към прилагането.

г-н Петър Петров – *общински съветник:* Вие сте го консултирали това нещо?

адв. Димитрина Благоева: Значи, аз съм гледала предложението на кмета на общината и съм дала становище, че във вида, в който то е депозирано при председателя е било с добър юридически вид.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 21, „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Моля спазвайте реда, госпожо Драгиева. Нарушавате реда на провеждане на заседанието.

Който е съгласен с проекта на решение внесен от постоянната комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 15, „Против" – 2 и „Въздържали се" – 4.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общински съвет - Павликени взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 435

ОТНОСНО: Възражение от д-р Ренета Кръстева относно обявен конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени" ЕООД.

Общински съвет - Павликени на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 21, ал 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 16, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 37, ал. 1 и чл. 60 от Наредбата за реда и условията за упражняване правата на Община Павликени в търговски дружества с общинско участие в капитала, в граждански дружества и за сключването на договори за съвместна дейност, и във връзка с чл. 68. от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия,

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Признава възражението за основателно в частта относно състава на комисията.

2. Отменя класирането на кандидатите в конкурс за избор на управител на „Многопрофилна болница за активно лечение - Павликени“ ЕООД, предложено от комисията за подготовка, организиране и провеждане на конкурса.

3. Общински съвет-Павликени възлага на кмета на Община Павликени да назначи нов конкурс.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Давам думата за отрицателен вот на Иваничка Боянова.

г-жа Иваничка Боянова – *общински съветник:* Уважаеми господин председател, уважаеми господин Манолов, уважаеми колеги и гости в залата и онлайн,

Въпреки молбата на господин председателя да подкрепим това предложение, за да отидем на нов конкурс, аз гласувах „против“, защото не смятам, както и юристите казаха и в писмото на заместник-министъра стана ясно, че няма нарушения на законовите процедури, така че конкурсът според мен е проведен съгласно нормативa. И отделно във възражението се говори за принципи, за обективност, за липса на обективност, за липса на равнопоставеност и като се проведе и следващ конкурс или хипотетично, ако на този имаше повече кандидати ми е много интересно, дали тогава щяха да бъдат спазени тези принципи, за които става въпрос в това възражение? Благодаря.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Уважаеми колеги преминаваме към обсъждане, тъй като точката „Избор на управител“ е внесена на основание класирането предложено от комисията за избор, което ние току-що отменихме, тя става неоснователна. Затова преминаваме към обсъждане на следващата точка от дневния ред. Правя ви забележка за нарушаване на реда на провеждане на заседанието. Господин Георгиев, втора забележка.

г-жа Анелия Гьозова-Драгиева – *гражданин:* Може ли да се изкажем?

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Моля напуснете заседанието.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Г-н Георгиев, направих Ви две забележки. Господин Георгиев, нарушавате реда за провеждане на заседанието.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Секунда, госпожо Драгиева, има внесено, може ли да се изслушваме малко? Има внесено

заявление от вашия инициативен комитет да имате право за изказване, така че това заявление по общия ред внесено мога да ви го призная за изказване в края на заседанието, тъй като има правилник, има правила по които се провежда заседанието. На основание това заявление мога да ви дам думата Ви казвам.

г-н Петър Петров – *общински съветник*: Затова когато предложих първа точка от дневния ред, тогава Ви предложих понеже, знам че има и Вие го казах, че има доста от нашите съграждани, които искат да изкажат своето мнение по един много важен въпрос. Значи този господин, който преди малко го видях, че пак е тук, го изслушаме всяка сесия г-н Недялко Неделчев, което няма нищо лошо ама тези хора протест правят. Затова Ви предложих просто да избегнем тези неща. Аз мисля, че няма да нарушим толкова правилника по точка първа от вече утвърдения дневен ред, да текста е различен, но не знам колко ще ни обесят за това.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени:* Един импровизиран председателски съвет направихме тука, щом всеобщото мнение е в тази насока, заповядайте, госпожо Драгиева, да се изкажете.

г-жа Анелия Гьозова-Драгиева – *гражданин*: Добър ден на вас господин управител, извинявам се Общински съвет, който сте жалка пародия. Добър ви ден.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени:* Госпожо Драгиева, моля Ви спазвайте добрия тон.

г-жа Анелия Гьозова-Драгиева – *гражданин*: Да, аз съм много любезна. Имам въпроси само към двама общински съветници държа да застане и да ми отговори господин Цанко Цонев. Защо, господин Цонев, когато се правят дарения за МБАЛ-Павликени е позор, а когато обаче се правят за търновската гордост се снимате с ехидната усмивка? Това ми е първият въпрос. На интервюто казахте, че е неприемливо да се прави дарения за болници. Вие в ролята, на какъв ще ми забраните аз да направя дарение за МБАЛ-Павликени? Счетоводител, адвокат мой? Другото, защо казахте, че павликенската болница е губеща на загуба след като д-р Кръстева на всички общински съветници е дала отчет за първото шестмесечие. Обсъдено е. Болницата е на печалба с почти 42 000 лв. Къде бяхте тогава на бизнес план да кажете, че е губеща? Защо не са представяни на д-р Ренета Кръстева документите в законовия срок? Защо не ги знаехте, къде са много ми е интересно? Цялата документация е предадена на юриста Владимир Личев и той я предава на д-р Кръстева на 09.10.25 г. Къде бяхте? Другите ми въпроси са с цялото ми уважение към госпожа Анка Атанасова жива и здрава. Госпожо Атанасова, много внимателно изгледах общинската сесия на 27.10.25 г. Въпросите, които Ви задавам ги вълнуват още поне 1300 човека. Не се крия. Да, от Будно Павликени съм, така е. Аз го създадох, ние го създадохме. Стоя с лицето и името си. Никой не ми е платил. Госпожа Атанасова водеше диалог на сесията на 27.10. Експерт беше Даниела

Цекова. Така разбрахме, че не сте в нарушение, няма РЗИ. Говорехте за минали събития госпожо. Бяхте благодарна на д-р Кръстева за помощта, после пак назад, пак напред. Наистина не съм го очаквала с цялото ми уважение към вас, тая сесия беше пълен провал и така. Да, добре хубаво, както и да е вие наредбата не знаете на мен грешки почнахте да откривате. Държа да ви информирам, че лапароскопски операции в МБАЛ-Павликени се правят, когато е необходимо. Госпожо Атанасова, информирам Ви, че доктор Хари Йосифов има сертификат и може да оперира лапароскопски, да. Друг път проверете преди да говорите глупости. Не чакам, аз Ви слушах, моите уважения към Вас. Свидетелство за професионална квалификация за диагностична и оперативна лапароскопска хирургия, доктор Хари Йосифов, имате ли? Благодаря! Разполагаме и с работещ лекар уши-нос-гърло, госпожо Атанасова - Петър Атанасчев. Вие, аз гледах много внимателно, поразена съм, не очаквах. Така, че следващия път, когато решите да се изкажете проверете фактите. Чакам отговор, защо не казахте, че болницата е губеща, когато доктор Ренета Кръстева Ви е дала отчета за първото шестмесечие, господин Цонев? Кое е грозното, когато болницата получава дарение и защо доктор Ренета Кръстева не получи в законоустановения срок документи, които е поискала? Защо излъгахте, че са изпратени в болницата, как така ги нямаше никъде и така нататък? Благодаря ви и само да ви кажа, като гражданин не смятам, че вашето място е сред общинските съветници. Жив и здрав, има много хоризонти, освободете ни от вашето присъствие!

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Госпожо Атанасова, реплика ще правите ли на това изказване? После ще се уточните помежду си. Давам думата за реплика на Анка Атанасова.

г-жа Анка Атанасова – *общински съветник*: Може би грешите комисията госпожо Гьозова. Г-жа Деси Паунчева, вие бяхте на комисия да е станало на въпрос нещо за уши-нос-гърло? Да е станало на въпрос за д-р Хари Йосифов?

г-жа Анелия Гьозова-Драгиева – *гражданин*: Не, не аз не казвам, че Вие казвате. Вие търсите човек с лапароскопски умения.

г-жа Анка Атанасова – *общински съветник*: Не, ама аз не съм споменала бога ми думата лапароскопски.

г-жа Анелия Гьозова-Драгиева – *гражданин*: Това е новаторството, което вие ще въведете с новия управител.

г-жа Анка Атанасова – *общински съветник*: Ако обичате аз Ви слушах и винаги съм се държала възпитано и понеже могат да кажат всички, че на нашата комисия винаги, да ето Деси Получила се смее, няма такова нещо не е имало на нашата комисия. Ето има и други комисии не сме споменавали такова нещо. Винаги

протоколите са много подробни, затова ще ви запозная понеже монолог било, диалог било. Госпожо Паунчева, беше ли ви дадена думата?

г-жа Десислава Паунчева – *общински съветник*: Да, даже се изказах по отношение, че оценките за мен като учител са важни. И за мен не е нормална разлика единия кандидат да има двойка, а другия да има шестица.

г-жа Анка Атанасова – *общински съветник*: Не е нормално аз съм го казала също в протокола, затова което аз правя отговарям за действията си, но това да ми се вменяват някакви други думи няма да го позволя, така че гледайте правилно комисиите и понеже дневният ред на нашата комисия явно не сте гледали ще ви прочета протокола. Не, няма, ще го прочета. Не може, не може да се хвърлят обиди върху някого и пак ще ви кажа, ако някой си хваща шапката и колата и заминава на Патреш, на Дъскот, на Паскалевец, на Росица ние оставаме тук. Да и на Търново. От мен да сте чули, че аз съм обидила някого или съм искала да закрия болница. Моля, ако обичате, господин председател, въдворете ред в залата.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Госпожо Атанасова, моля ориентирайте се към приключване не е по темата на разисквания въпрос.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Уважаеми колеги, има предложение за почивка. Обявявам 15 минути почивка.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Уважаеми госпожи и господа продължаваме заседанието на Общински съвет, тъй като въпреки твърденията за неспазване на законите, все пак пожелахте да не спазим правилника, направих много изключения, няма как да не направя още едно, затова давам думата на господин Цветомир Трифонов, заповядайте.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Благодаря на председателя на общински съвет, че ми даде думата. Аз ще съм кратък, както знаете аз не съм политик, аз съм човек от бизнеса и който работи. Господин Личев, Вие сте съдружник в „ЛАНДА ЛАБ“ ООД - бивш съдружник.

г-н Никола Личев – *общински съветник*: Да, бивш съдружник.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин:* На 29.05.2025 г. сте гласували да бъдете член на комисията, нали? Да, гласували ли сте? Отписан сте от търговския регистър юли 2025 г., това конфликт на интереси ли е или не? Някой юрист? Аз казвам, че е конфликт на интерес и за мен това автоматично прави цялата вашата комисия… Не,

аз просто искам да кажа фактите, защото това са фактите. Вие със съзнанието си, че сте в конфликт на интереси гласувате да станете член на тази комисия, така че това само по себе си е конфликт на интереси и само по себе си игнорира. Добре, както и да е.

г-н Никола Личев – *общински съветник*: Няма проблем, щом казваш..

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: На какво основание пишете двойка на доктор Кръстева и шестица на доктор Попов? Аз не вземам отношение към някой от двамата директори. Доктор Попов и аз не го познавам, на какво основание пишете двойки на доктор Кръстева? Нали просто обосновете се тук пред хората, за да ни спечелите доверието си, обосновете се.

г-н Никола Личев – *общински съветник:* Няма никакъв проблем, стоя с цялата си съвест и лице и не се срамувам от това, което съм дал като оценка и държа всички да го чуят.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Добре, значи пред вас сте чист?

г-н Никола Личев – *общински съветник:* От една страна имаме човек, който познаваме д-р Кръстева и нейното управление. Цифрите доказват едни неща съвсем различни от това, което преди малко говорихте.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Извинявам се, че Ви прекъсвам за мен оценка от 4 единици е огромна разлика, аз не го разбирам.

г-н Никола Личев – *общински съветник:* Нещата които предлагаше са същите, които предлагаше преди три години, които не са изпълнени. Нейните срокове всичките бяха 3 годишен, което означава – вие общински съвет няма да може да ми държите сметка, че не съм си изпълнила програмата. Другата страна има съвсем смели крачки.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Доктор Кръстева, другият път си напишете плана малко по-смел, белким ви дадат по-добра оценка от двойка. Добре, благодаря Ви. Извинявайте, че се отклонявам аз бях с доктор Кръстева по времето ковида. Аз търсех също с нея лекарства и звънях по складовете. С доктор Кръстева 7-8 часа през нощта звъняхме, за да търсим лекарства за хората. Аз съм бил с доктор Кръстева и съм видял тя какви грижи полага.

г-н Никола Личев – *общински съветник:* Това е работата на управителя.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Да, в осем часа вечерта ние сме звънели по складовете да търсим във Фьоникс Фарма, доктор Кръстева, може да кажеш после индивидуално. По същество продължаваме. Господин Цонев, защо толкова настоявате доктор Попов да бъде директор на МБАЛ? Някаква политическа амбиция може би имате, нещо?

г-н Цанко Цонев – *общински съветник*: Господин Трифонов, първо тука не е говорилня и да си задаваме въпроси, като някаква анкета да си задаваме въпроси и да си отговаряме. Второ господин Манолов също знае за лошото финансово състояние на болницата има, следващия път ще го цитирам, негови думи изказване тук от трибуната. Аз апелирам доктор Кръстева да извади всички финансови документи със задължения, които има болницата, за да може да излезе истината, защото така празни приказки пуснати в пространството нищо не значат и нищо не струват. Вие не може да ми задавате въпроси аз защо настоявам. Аз не настоявам за никоя личност да бъде. За мен е важно финансовото състояние на болницата да е стабилно, за да може тя да се съхрани, а не след шест месеца да затворим и Вие да искате да купите активите на болницата, както доста често се случва с дружества, които общината управлява. Преди няколко години 2020 година, така едно фалирало общинско дружество му се разпродадоха активите, които са част на гражданите на общината и бяха разпродадени на публична продан на търг и дори Вие в момента се подвизавате в един такъв имот. Благодаря ви!

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Аз не искам да купя имуществото на болницата, далеч съм от това. Искам да задам 2-3 въпроса към някой от комисията. Някой има ли, който желае или не? Добре, чичо Митко – Димитър Трифонов, да извинявайте, че аз така го наричам чичо Митко, как гласувахте тайно или явно по време на гласуването?

г-н Никола Личев - *общински съветник*: То не се гласува.

г-н Петко Петков – общински съветник: Не сме гласували.

г-н Димитър Трифонов - *общински съветник*: Оценки се пишат.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Добре, сега виждахте ли си, знаехте ли си оценките помежду си или не? Имам в предвид всички седем члена?

г-н Цанко Цонев – *общински съветник*: Нали са се подписали под протокола, според теб дали си знаят оценките?

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени:* Господин Трифонов, задайте си въпросите, както е реда. После колеги там съветниците да отговарят.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин*: Добре, имам един много важен въпрос на всички заседания има видео заснемане, нали? А на това, защо нямаше? На това имаше ли по-скоро?

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Пак казвам, аз не съм бил част от тази комисия, която тя не е постоянна комисия към Общински съвет по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Постоянните комисии, които са по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация имат задължение да водят видео записи, които да се съхраняват за вечни времена на онлайн видео платформа, достъпна до всички. Това е спомагателен орган, избран по друг ред и съответно самата комисия си определя начина на работа. Така, че това комисията може да каже, но внасям яснота, защо другите комисии имат задължително видео излъчване, както и заседанието на Общински съвет. Длъжни сме да го правим, осигурила е общината средства и го правим. Ако комисията е поискала щяхме да им предоставим средства и възможност да го направят и те.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин:* Не иска комисията, добре. Последен въпрос много бърз пак към Димитър Трифонов. Имаше ли излизания от залата по време на тази трета точка? Имаше ли излизане от хора от комисията? Навънка да са излизали да събеседват помежду си? Имало ли е излизане на хора или не?

г-н Димитър Трифонов - *общински съветник*: Не сме констатирали.

г-н Цветомир Трифонов – *гражданин:* Излизали са, благодаря!

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Последно нарушение на правилника при условието, господин Георгиев изрично, че ще спазвате добрият тон, заповядайте.

г-н Станислав Георгиев – *гражданин*: Господин председател на Общинския съвет, господин кмет, уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани,

Както вече сте запознати внесена е подписка от над 1560 човека, като с това искаме да кажем, че общественият интерес към обществено публичната собственост на МБАЛ-Павликени е част от нашето общество. Също така искаме да знаете, че гражданското общество ще следи всяка една ваша стъпка оттук на сетне, както е

нали по закон. Следващото, което е, че ако следващият конкурс не е според нормативната уредба на Република България и някой се опита да се заиграе с обществените интерес на хората ще преминем към прякото изпълнение на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, с което ще свикваме общонародно събрание на населението, което е ясно записано, че при явното решение на гражданите, които са ваши избиратели и за което се извинявам за моето държание одеве. Просто ние искаме да чуете гласа на хората. Ние не сме просто избиратели, не сме животни, ние искаме да мислим и защото гражданското общество е явно в Павликени. Имахме вече проведен местен референдум, който е първия в историята на България, след което е написан доклад. В момента е преминало обществено обсъждане тази подписка е подкрепена с два въпроса. Моля да се запознаете, господа общински съветници. Това е обществен мониторинг на населението, какво желае над 1560 човека. Нямахме необходимото време да съберем повече подписки за това, което искам е да бъдете наистина обективни във вашите решения, да бъдете прозрачни във вашите решения и наистина да защитавате с чест и с морал и да отстоявате интересите на Павликенчани, на гражданите, с което ще видим следващия конкурс как ще премине и тогава ще преминем към допитване все пак подписките са при вас и ще преминем към общонародно събрание на населението. Благодаря ви граждани, всичко е във ваши ръце!

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Информация за направените промени по плана на бюджета на Община Павликени към 30.09.2025 г.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ дава положително становище.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Александров	X		
2.	Анатоли Ангелов	X		
3.	Андрей И Илиев	X		
4.	Анка Атанасова	X		
5.	Венцислав Георгиев	X		
6.	Георги Серафимов	X		
7.	Десислава Паунчева	X		
8.	Димитър Трифонов	X		
9.	Димитър Енчев	X		
10.	Димитър Златков	X		
11.	Иваничка Боянова	X		
12.	Ирена Иванова	X		
13.	Милка Христова	X		
14.	Нели Славчева-Харитонова	X		
15.	Никола Личев	X		
16.	Николай Христов	X		
17.	Николай Димитров	X		
18.	Огнян Георгиев	X		
19.	Петко В Петков	X		
20.	Петър Петров	X		
21.	Цанко Цонев	X		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общински съвет - Павликени взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 436

ОТНОСНО: Информация за направените промени по плана на бюджета на Община Павликени към 30.09.2025 г.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21 ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 125, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 38, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Павликени,

Р Е Ш И:

ПРИЕМА
Информация за направените промени по плана на бюджета на Община Павликени към 30.09.2025 г.

ПО ТРЕТА ТОЧКА:
Дейността на ОП „БКД“ за първото шестмесечие на 2025 година.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: Комисията с 5 гласа „ЗА“ приема отчета.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 437

Относно: Дейността шестмесечие на 2025 г. на ОП „БКД“ - гр. Павликени за първото

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Павликени,

РЕШИ:

Приема информацията за работата на Общинско предприятие „Благоустрояване и комунална дейност” гр. Павликени за първото шестмесечие на 2025 г.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:
Отпускане на еднократна финансова помощ на Радослав [illegible] Алексиев с. Върбовка, у[illegible], общ. Павликени и на Невянка [illegible] Начева гр. Павликени, общ Павликени, ул. [illegible]

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-жа Милка Христова председател на постоянната комисия по Здравеопазване и социални дейности: Комисията с 5 гласа „ЗА“ приема направеното предложение.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 438

ОТНОСНО: Отпускане на еднократна финансова помощ на Радослав [illegible] Алексиев с. Върбовка, у[illegible] общ. Павликени и на Невянка [illegible] Начева гр. Павликени, общ Павликени, ул

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и раздел IV от Правила за реда и начина на отпускане на еднократна помощ, във връзка с Решение № 276 от 20.03.2009 г., Протокол № 30 – Помощи по Решение на Общинския съвет за случаи извън предвидените в Закона за социално подпомагане, постъпила молба с вх. №ХД-06-02-5579/21.11.2024 г. от Радослав [illegible] Алексиев от с. Върбовка, ул. [illegible], общ. Павликени за скъпоструващо лечение след оперативна интервенция и молба с вх. №ХД-06-02-6499/23.09.2025 г. от Невянка [illegible] Начева, гр. Павликени, общ Павликени, у[illegible] за скъпоструващо лечение след скъпоструваща оперативна интервенция и решение на ПК по Здравеопазване и социални дейности,

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ от 500.00 /Петстотин/ лева на Радослав Алексиев от с. Върбовка, [illegible], общ. Павликени за подпомагане на скъпоструващо лечение.

2. Дава съгласие за отпускане на еднократна финансова помощ от 500.00 /Петстотин/ лева на Невянка [illegible] Начева, гр. Павликени, общ Павликени, ул. [illegible] за подпомагане на скъпоструващо лечение след оперативна интервенция.

3. Сумата да се изплати от бюджета на Община Павликени за 2025 година чрез банков превод по посочените банкови сметки на заявителите.

ПО ПЕТА ТОЧКА:

Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Николай Димитров председател на постоянната комисия за Младежта, спорта и туризма: Комисията приема така постъпилото предложение с 5 гласа.

Г-н Димитър Трифонов председател на постоянна комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност: Комисията с 4 гласа „ЗА“ и 1 глас „Против“ приема предложението на вносителя.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 20, „Против” – 1 и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 439

ОТНОСНО: Приемане Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени,

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени,

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Отменя Правила за определяне „Спортист на годината” в Община Павликени, приети с Решение №665 по Протокол №53/27.11.2014 г. на Общински съвет – Павликени, допълнени с Решение №273 / 26.01.2017 г., изменени с Решение № 45 по Протокол № 2/21.12.2023 г. на Общински съвет.
2. Приема Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени;
3. Възлага на кмета на общината приетите Правила за определяне „Спортист на годината“ в община Павликени да публикува в 3 дневен срок от датата на получаване на решението от Общински съвет - Павликени на интернет страницата на общината.

ПО ШЕСТА ТОЧКА:
Откриване процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, чрез отдаването му под наем.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Преди да ви дам думата по точката искам да поканя кметския наместник на село Паскалевец Мирослав Димитров да вземе отношение по точката.

г-н Мирослав Димитров – *кметски наместник на кметство Паскалевец:* Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми дами и господа общински съветници давам положително становище относно: Откриване процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, чрез отдаването му под наем.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Петко Петков председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: Предложението е във връзка с постъпили две заявления в деловодството на Община Павликени с искане за наемане на язовир „Дичинска нива“ в землището на с. Паскалевец. Към момента язовирът е свободен за наемане. Комисията с 5 гласа „ЗА“ дава положително становище.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър [illegible] Александров	X		
2.	Анатоли [illegible] Ангелов	X		
3.	Андрей [illegible] Илиев	X		
4.	Анка [illegible] Атанасова	X		
5.	Венцислав Георгиев	X		
6.	Георги [illegible] Серафимов	X		
7.	Десислава Паунчева	X		
8.	Димитър Трифонов	X		
9.	Димитър [illegible] Енчев	X		
10.	Димитър [illegible] Златков	X		
11.	Иваничка [illegible] Боянова	X		
12.	Ирена [illegible] Иванова	X		
13.	Милка [illegible] Христова	X		
14.	Нели [illegible] Славчева-Харитонова	X		
15.	Никола [illegible] Личев	X		
16.	Николай [illegible] Христов	X		
17.	Николай С[illegible] Димитров	X		
18.	Огнян [illegible] Георгиев	X		
19.	Петко [illegible] Петков	X		
20.	Петър [illegible] Петров	X		
21.	Цанко [illegible] Цонев	X		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 440

ОТНОСНО: Откриване процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, чрез отдаването му под наем.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 138в, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите, §12, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. – ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 58 от 2015 г.), чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 26 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет – Павликени, и като взе предвид мотивите на вносителя,

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията, чрез отдаване под наем, на язовир „Дичинска нива“, представляващ ПИ с идентификатор № 55508.124.215 – язовир, с площ от 32 995 кв. м., актуван с АОС № 5279/10.08.2018 г., ведно с ПИ с идентификатор № 55508.124.216 - водостопанско съоръжение, с площ 3 677 кв. м., актуван с АОС № 5280/10.08.2018 г., двата имота по КККР на с. Паскалевец, община Павликени, и ПИ с идентификатор № 21244.120.134 – язовир, с площ от 29 809 кв. м., актуван с АОС № 6589/23.08.2018 г., ведно с ПИ с идентификатор № 21244.120.135 – изоставена орна земя, с площ 2 877 кв. м., актуван с АОС № 6835/24.06.2019 г., находящи се в местността „Мешелика“ по КККР на с. Дичин, община Велико Търново.

2. Дава съгласие изборът на оператор на язовирната стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията, чрез отдаване под наем, на обекта по т. 1 да се осъществи чрез публичен търг с тайно наддаване.

3. Определя начална тръжна цена в размер на на 3 950,00 (три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС, представляваща годишен наем на обекта, определена от лицензиран оценител на недвижими имоти. Сделката е необлагаема по ЗДДС.

4. Определя срок на договора за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на обекта по т. 1, чрез отдаването му под наем – 10 (десет) години.

5. Определя следните условия към участниците в търга: участниците в търга да бъдат физическо лице хидроспециалист или юридическо лице, което към момента на сключване на договора разполага със служител хидроспециалист за осъществяване дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на язовирни стени и на съоръженията към тях, възложени му от Община Павликени.

6. Определя следните договорни условия:

6.1. След подписване на договора за избор на операторна язовирна стена същият се задължава съгласно чл. 50, ал. 3, т. 1 от Закона за водите да се снабди с разрешително за водоползване.

6.2. Операторът на язовирна стена се задължава да спазва изискванията на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (обн. - ДВ, бр. 9 от 31 януари 2020 г.).

6.3 Операторът на язовирна стена се задължава да спазва нормативните актове по опазване на околната среда с цел опазване на водния ресурс и на екосъобразното и рационалното му използване, санитарно-хигиенните и ветеринарномедицински изисквания.

7. Определя 30% от постъпленията от наем за частта - собственост на Община Павликени, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в населеното място с. Паскалевец, община Павликени.

8. Възлага на Кмета на Община Павликени да организира и проведе тръжната процедура и да сключи договор със спечелилия търга участник.

9. Публичният търг с тайно наддаване по т. 2 да бъде проведен след Решение на Общински съвет – Велико Търново за одобряване на т. 3 и т. 4 от настоящото предложение и за възлагане на Кмета на Община Павликени да извърши действията по т. 8 от същото.

10. Община Павликени се ангажира да превежда по банкова сметка на Община Велико Търново сумата, дължима съобразно частта - собственост на Община Велико Търново, изчислена в зависимост от крайната цена след проведения търг и представляваща годишен наем на обекта.

ПО СЕДМА ТОЧКА:

Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за територията на Община Павликени.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ предлага да се измени първоначалния проекта за решение както следва:

Дневна тарифа:

- минимална цена – 0,70 лв./км., 0,36 евро/км.;
- максимална цена – 2,15 лв./км., 1,1 евро/км.

Нощна тарифа:

- минимална цена - 0,80 лв./км., 0,41 евро/км.;
- максимална цена- 2,35 лв./км., 1,2 евро/км.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 21, „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **ПК по Икономическа политика, бюджет и финанси** да се измени проекта за решение както следва:
Дневна тарифа:
- минимална цена – 0,70 лв./км., 0,36 евро/км.;
- максимална цена – 2,15 лв./км., 1,1 евро/км.
Нощна тарифа:
- минимална цена - 0,80 лв./км., 0,41 евро/км.;
- максимална цена- 2,35 лв./км., 1,2 евро/км., моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 21, „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение и приетите допълнения и изменения, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 21, „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 441

ОТНОСНО: Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за територията на Община Павликени.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 24а, ал. 11 и ал. 12 от Закона за автомобилните превози, и като взе предвид мотивите на вносителя

Р Е Ш И:

Определя следните минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег на територията на Община Павликени:

Дневна тарифа:

- минимална цена – 0,70 лв./км., 0,36 евро/км.;
- максимална цена – 2,15 лв./км., 1,1 евро/км.

Нощна тарифа:

- минимална цена - 0,80 лв./км., 0,41 евро/км.;
- максимална цена- 2,35 лв./км., 1,2 евро/км.

ПО ОСМА ТОЧКА:

1. Даване на принципно съгласие за разделяне на квартал 110 по ПУП на с. Караисен, с отреждане „Стопански двор на Селскостопански техникум“, на два урегулирани поземлени имота – УПИ I от 17 765 кв.м. и УПИ II от 48 600 кв.м. и промяна на предназначението на новообразуваните имоти в УПИ I „за учебна база на ПГАТ „Цанко Церковски“ и УПИ II „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“; 2. Даване на принципно съгласие за промяна на предназначението на Поземлен имот № 808 в квартал 77 по ПУП на с. Караисен от „селскостопански техникум“ в „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“ и обособяването му в УПИ I-808.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Преди да ви дам думата по точката искам да поканя кмета на село Караисен - Стефан Николов да вземе отношение по точката.

г-н Стефан Николов – *кмет на кметство Караисен:* Уважаеми господин председател, господин кмет, дами и господа общински съветници, колеги кметове по точката давам положително становище. Благодаря ви!

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: Комисията с 5 гласа „ЗА“ одобрява така направено предложение.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения, мнения и допълнения по така направеното предложение?-няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър [illegible] Александров	X		
2.	Анатоли [illegible] Ангелов	X		
3.	Андрей [illegible] Илиев	X		
4.	Анка [illegible] Атанасова	X		
5.	Венцислав [illegible] Георгиев	X		
6.	Георги [illegible] Серафимов	X		
7.	Десислава [illegible] Паунчева	X		
8.	Димитър [illegible] Трифонов	X		
9.	Димитър [illegible] Енчев	X		
10.	Димитър [illegible] Златков	X		
11.	Иваничка [illegible] Боянова	X		
12.	Ирена [illegible] Иванова	X		
13.	Милка [illegible] Христова			
14.	Нели [illegible] Славчева-Харитонова	X		
15.	Никола [illegible] Личев	X		
16.	Николай [illegible] Христов	X		
17.	Николай [illegible] Димитров	X		
18.	Огнян [illegible] Георгиев	X		
19.	Петко [illegible] Петков	X		
20.	Петър [illegible] Петров	X		
21.	Цанко [illegible] Цонев	X		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 20, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 442

ОТНОСНО:

1. Даване на принципно съгласие за разделяне на квартал 110 по ПУП на с. Караисен, с отреждане „Стопански двор на Селскостопански техникум“, на два урегулирани поземлени имота – УПИ I от 17 765 кв.м. и УПИ II от 48 600 кв.м. и промяна на предназначението на новообразуваните имоти в УПИ I „за учебна база на ПГАТ „Цанко Церковски“ и УПИ II „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“;

2. Даване на принципно съгласие за промяна на предназначението на Поземлен имот № 808 в квартал 77 по ПУП на с. Караисен от „селскостопански техникум“ в „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“ и обособяването му в УПИ I-808.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, вр. с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 9 от Закона за устройство на територията, и като взе предвид мотивите на вносителя,

Р Е Ш И:

1. Дава принципно съгласие за разделяне на квартал 110 по ПУП на с. Караисен, с отреждане „Стопански двор на Селскостопански техникум“, на два урегулирани поземлени имота – УПИ I от 17 765 кв.м. и УПИ II от 48 600 кв.м. и промяна на предназначението на новообразуваните имоти в УПИ I „за учебна база на ПГАТ „Цанко Церковски“ и УПИ II „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“.
2. Дава принципно съгласие за промяна на предназначението на Поземлен имот № 808 в квартал 77 по ПУП на с. Караисен от „селскостопански техникум“ в „за обществено обслужване, здравни и социални дейности“ и обособяването му в УПИ I-808.
3. Определя срок на валидност на даденото принципно съгласие - 3 (три) години, считано от влизане в сила на настоящото решение.
4. Упълномощава кмета на Община Павликени да извърши всички законови процедури за изпълнение на настоящото решение.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА:

Актуализация на поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ дава положително становище.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения, мнения и допълнения по така направеното предложение?-няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Александров	X		
2.	Анатоли Ангелов	X		
3.	Андрей Илиев	X		
4.	Анка Атанасова	X		
5.	Венцислав Георгиев	X		
6.	Георги Серафимов	X		
7.	Десислава Паунчева	X		
8.	Димитър Трифонов	X		
9.	Димитър Енчев	X		
10.	Димитър Златков	X		
11.	Иваничка Боянова	X		
12.	Ирена Иванова	X		
13.	Милка Христова	X		
14.	Нели Славчева-Харитонова	X		
15.	Никола Личев	X		
16.	Николай Христов	X		
17.	Николай Димитров	X		
18.	Огнян Георгиев	X		
19.	Петко Петков	X		
20.	Петър Петров	X		
21.	Цанко в Цонев	X		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 443

ОТНОСНО: Актуализация на поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г.

Общински съвет Павликени на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., ПМС № 28 от 2025 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2025 г., чл. 124 от Закона за публичните финанси и чл. 37 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местни дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Павликени,

РЕШИ:

I. Актуализира капиталовата програма на общината както следва:

1. Намалява сметната стойност и годишната задача по параграф 52-05, функция 06, дейност 622 „Озеленяване“ с 16 240 лв., източник на финансиране целева субсидия за капиталови разходи за 2025г. по обекти както следва:

Покупка на трактор с мулчер за нуждите на кметство с. Караисен от 35 000 лв. на 32 160 лв.

Покупка на трактор с шредер за нуждите на кметство с. Лесичери от 35 000 лв. на 32 160 лв.

Покупка на трактор с шредер за нуждите на кметство с. Недан от 37 000 лв. на 32 160 лв.

Покупка на самоходна косачка за нуждите на кметство с. Мусина от 12 000 лв. на 11 640 лв.

Покупка на трактор с челен товарач за нуждите на кметство с. Патреш от 38 000 лв. на 32 640 лв.

2. Намалява сметната стойност и годишната задача по параграф 52-06, функция 06, дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, източник на финансиране собствени средства (целева субсидия за капиталови разходи за 2023 г.) на обект „Допълнително водоснабдяване на с. Върбовка“ с 2 634 лв.

3. Намалява параграф 10-15 „Материали“ в дейност 122 „Общинска администрация“ с 1 735 лв.

4. Увеличава параграф 52-05, функция 06, дейност 622 „Озеленяване“ с 20 609 лв., в т.ч. с източник на финансиране целева субсидия за капиталови разходи за 2025 г. 16 240 лв. и собствени средства 4 369 лв. (в т.ч. преходен остатък от целева субсидия за 2023 г. 2 634 лв. и собствени средства 1 735 лв.) и включва нов обект както следва:

„Покупка на градинска техника за нуждите на населените места Недан, Патреш, Караисен, Лесичери и Росица“, със сметна стойност и годишна задача 20 609 лв.

II. Задължава кмета на общината със заповед да отрази промените в поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи в Община Павликени през 2025 г., по съответната дейност, параграф и подпараграф в бюджета на общината.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА:
Приемане на Програма за опазване на околната среда на община Павликени 2024-2028 г.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: Комисията разгледа обстойно тази точка с конкретизация от страна на общинска администрация и с 4 гласа „ЗА“ и 1 „Въздържал” одобрява програмата.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения, мнения и допълнения по така направеното предложение?-няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21, „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 20, „Против” – няма и „Въздържали се” – 1.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 444

ОТНОСНО: Приемане на Програма за опазване на околната среда на община Павликени 2024-2028 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 79, ал. 1 и ал. 4 от Закона за опазване на околната среда, и като възприе мотивите на Вносителя, Общински съвет Павликени взе следното

РЕШЕНИЕ

1. Приема Програма за опазване на околната среда на Община Павликени 2024-2028 г.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА:

Предоставяне на имотите – полски пътища . включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница. с. Димча и с. Недан.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Във връзка с това предложение е постъпило уведомление от общинският съветник Иваничка Боянова за самоотвод на основание чл. 81, ал. 2 и във връзка с член 83 от Закона за противодействие на корупцията и същият няма да участва в обсъждането и гласуването на предложението.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Преди да ви дам думата за доклад на съветниците и за предложения по точката искам да поканя кметовете на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан да вземат отношение по точката един по един.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Заповядайте господин Антон Антонов – кмет на село Върбовка

г-н Антон Антонов – *кмет на село Върбовка:* Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет на община Павликени, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги, Кметство Върбовка изказва положителност становище по така направеното предложение от вносителя, благодаря.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Становището на кмета на село Горна Липница - Георги Стефанов, ще бъде представено от инж. Живка Серафимова - гл. спец. „Административно обслужване и приходи", която в момента по силата на заповед го замества. Заповядайте г-жо Серафимова.

инж. Живка Серафимова – *гл. спец. „Административно обслужване и приходи"* – по заместване г-н Георги Стефанов – кмет на село Горна Липница: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове, уважаеми представители на общинска администрация, поради отсъствието на кмета на Горна Липница ще изчета становището му по въпроса.

Относно: Предоставяне на имотите - полски пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за

стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан.

По разглежданите материали по точка от Дневния ред на редовното заседание на Общински съвет-Павликени на 30.10.2025 г. кметът на Горна Липница изразява положително становище за предоставяне на имотите - полски пътища, попадащи в масивите за ползване в землището на с. Горна Липница.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Заповядайте г-жо Иваничка Колева - кмет на село Димча.

г-жа Иваничка Колева – *кмет на село Димча:* Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет на община, уважаеми дами и господа общински съветници,

По направеното предложение „Предоставяне на имоти - полски пътища, включени в Заповедите по чл. 37в, ал. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2025/2026 г. в землището на с. Димча, на основание чл. 21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след като се запознах с предложеното и възложеното, давам положително становище, което ще даде възможност за ползване на земеделските земи съгласно законовата уредба и ще удовлетвори ползвателите.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Становището на кмета на село Недан - Георги Георгиев, ще бъде представено от Нина Савова - гл. спец. „Административно обслужване", която в момента по силата на заповед го замества. Заповядайте г-жо Савова.

г-жа Нина Савова - *гл. спец. „Административно обслужване"* по заместване на Георги Георгиев кмет на село Недан: Уважаеми господин председател, уважаеми г-н Манолов, уважаеми общински съветници, кметове,

Искам да изкажа положителното становище от кмета на село Недан относно ползване на полските пътища за стопанската 2025/2026 година.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Петко Петков председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: Комисията разгледа тази точка от дневния ред и дава положително становище.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Има ли други предложения, мнения и допълнения по така направеното предложение?-няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 20, „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА"	„ПРОТИВ"	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"
1.	Александър Г Александров	X		
2.	Анатоли Ангелов	X		
3.	Андрей Илиев	X		
4.	Анка Атанасова	X		
5.	Венцислав Георгиев	X		
6.	Георги Серафимов	X		
7.	Десислава Паунчева	X		
8.	Димитър Трифонов	X		
9.	Димитър Енчев	X		
10.	Димитър в Златков	X		
11.	Иваничка Боянова			
12.	Ирена Г Иванова	X		
13.	Милка Христова	X		
14.	Нели Славчева-Харитонова	X		
15.	Никола Личев	X		
16.	Николай Христов	X		
17.	Николай Димитров	X		
18.	Огнян Георгиев	X		
19.	Петко Петков	X		
20.	Петър Петров	X		
21.	Цанко Цонев	X		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 20, „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 445

Относно: Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските

земи за стопанската 2025/2026 г. в землищата на с. Върбовка, с. Горна Липница, с. Димча и с. Недан

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, във връзка с писмо с изх. № РД-12-02-1771/20.10.2025 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Велико Търново с приложени заявленията на ползвателите, Общински съвет – Павликени,

Р Е Ш И:

1. Предоставя за ползване полските пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, съгласно писмо с изх. № РД-12-02-1771/20.10.2025 г., на директора на Областна дирекция „Земеделие” – Велико Търново, попадащи в масивите за ползване, за които следва да се сключат договори за стопанската 2025/2026 година, по цени в размер на средното рентно годишно плащане за съответното землище.
2. Възлага на кмета на Община Павликени да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА:
Питания.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Уважаеми колеги, информирам ви, че са постъпили две питания от г-н Недялко Неделчев и г-н Никола Личев. Заповядайте по реда на постъпване г-н Неделчев да поставите въпросите си.

г-н Недялко Неделчев: Благодаря господин председател, господин Манолов, госпожо Вачева, представители на администрацията, кметове на малки населени места, представители на гражданското общество, които останахте малко за съжаление, и се надявам да присъствате по-често на сесиите на общински съвет, а не по точно определена точка, защото така трябва да бъде. След всички дебати и обсъждания тук всички пропуснаха факта, който се изнесе на предната сесия, че община Павликени намалява с по 270 човека последните 10 години. Това означава, че едно село като Димча изчезва, като население всяка година от община Павликени. Общинския съветник, който ми намеси името искам да Ви кажа, че не искам да ми намесвате името в тази каша свързана с болницата. Търсейки отговора къде сбъркахме ще задам два кратки и ясни въпроса към господин кмета. Преди 3 месеца беше извършено изкърпване на дупки по пътя Паскалевец-Ресен по така наречената технология „печматик“, което е временно решение. Доколкото съм запознат тази технология се използва докато се зарови определен изкоп, докато улегне почвата и бъде готова за асфалтиране с трайна настилка. Специалисти казват, че издръжливостта на тази технология при изкърпване от няколко седмици през лятото,

пада до една седмица през зимата. След последните дъждове през месеца ефекта клони към нула.

1. На каква стойност е извършеното през това лято запълване на дупки по пътя Паскалевец - Ресен чрез технологията „печматик"? Колко ефикасно и целесъобразно е това според Вас?
2. Какви са причините, за да не бъде обявено все още частично бедствено положение в с. Паскалевец?

г-н Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Уважаеми господин Неделчев,
В отговор на Вашите въпроси Ви давам следните разяснения:
1. На каква стойност е извършеното през това лято запълване на дупки по пътя Паскалевец – Ресен чрез технологията „Печматик"? Колко ефикасно и целесъобразно е това според Вас?

Изкърпването на участък от път Павликени-Дъскот-Паскалевец по технологията „Печматик" е направено въз основа на Договор ОП-47/16.10.2024 г. и Заповед на Кмета на Община Павликени-/Заповед РД-02-11-2622/04.08.2025 г./, за извършване на оглед на общинската пътна мрежа, и готовността й за експлоатация при зимни условия.

Напомням, че за втора поредна година не се залагат пари за текущ ремонт на общински пътища на територията на община Павликени.

Поради предстоящо стартиране на Инвестиционен проект на Път Павликени-Дъскот–Паскалевец от км.13+738 до км.15+720 - подетап 2.1, изкърпването по технология „Печматик" е направено само от табела за край на населеното място до границата ни с Община Велико Търново/следващ етап 2.2/, като стойността на изработените средства са 2 690,52лв. с ДДС.

В горепосочения участък, са предприети действия за възстановяване на отделни обрушени малогабаритни участъци от пътната настилка, с цел предотвратяване на пътно-транспортни произшествия. Тези ремонтни дейности са извършени по технологията „Печматик". Същата представлява студено изкърпване на пътни настилки, съчетаващо няколко последователни операции: издухване, засмоляване, като машината сама смесва емулсията и фракцията, а едновременно с това я загрява и накрая я полага под налягане. Съставките на емулсията имат дълбокопроникващи свойства, които заздравяват основата. Фракцията се издухва под налягане със скорост 120 км./ч. и по този начин се гарантира много добро уплътняване и по този начин не се затруднява движението на МПС, и се спестява време. Предимствата са, че става бързо, качествено /при подходящи метеорологични условия/ и е по-евтино от традиционните методи. Минути след запълването на дупката, могат да се движат автомобили, като запълненото място се до изравнява от тях . Гаранцията по БДС е 1 година. Технологията „Печматик" се изпълнява при всякакви условия, не е желателно полагане само при дъжд, тъй като емулсията е на

водна основа и се разтваря. Температурата на полагане е около 40-50 градуса. Технологията е екологична и се използва в цяла Европа.

2. Какви са причините, за да не бъде обявено все още частично бедствено положение в с. Паскалевец?

В село Паскалевец е въведен режим на водоподаване от 18:00 до 08:00 ч. на следващия ден. Това означава, че водоподаването не е спряно напълно, въпреки че този режим няма възможност да се спазва.

Проведох среща с представители на „ВиК Йовковци“, на Община Велико Търново, кметовете на с. Дичин, с. Водолей и с. Паскалевец, на която бяха обсъдени проблемите с водоподаването. Целта на срещата беше да се набележат конкретни мерки за трайно решаване на водоснабдителните проблеми. Мерките включват: почистване на сондажните кладенци в землището на Дичин, откъдето се захранват трите села, обследване с ултразвук на главните водопроводи към селата. Също така в дългосрочен план се предвижда подмяна на довеждащите хранителни водопроводи за селата Паскалевец и Водолей, по които са констатирани най-големите загуби вследствие чести аварии. При благоприятни атмосферни условия и сух полски път до напорния резервоар на Паскалевец доставяме вода с автоцистерна 30 м3, за сметка на Община Павликени.

На 06.10.2025 г. Община Павликени осигури по 10 л. минерална вода за всяко домакинство в селото. Тази акция ще продължи до решаване на проблема.

На основание на чл. 48. (1) от Закон за защита при бедствия: Бедствено положение е режим, който се въвежда в зоната на бедствието от определените в закона органи, свързан с прилагането на мерки за определен период от време с цел овладяване на бедствието и провеждане на спасителни и неотложни аварийно-възстановителни работи.

(2) (Нова - ДВ, бр. 53 от 2014 г., изм. - ДВ, бр. 51 от 2016 г., в сила от 05.07.2016 г.) С обявяването на бедствено положение се въвежда съответният план за защита при бедствия.

(3) (Нова - ДВ, бр. 51 от 2016 г., в сила от 05.07.2016 г.) Бедствено положение се обявява, при условие че се случва, случило се е или има опасност да се случи бедствие, свързано със:

1. загуба на човешки живот, и/или

2. увреждане на здравето на хората, и/или

3. значителни вреди на имуществото и/или икономиката, и/или

4. значителни последици за околната среда, свързани със замърсяване на почвата, водата или въздуха с химически, биологически или радиоактивни вещества и материали или с унищожаването на биологични видове.

При така цитираните в закона условия и обстоятелства, считам че обстановката с водоподаването в с. Паскалевец, колкото и тежка и трудна да е за жителите му, не е основателна за обявяване на частично бедствено положение.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Давам думата на Никола Личев. Заповядайте г-н Личев да поставите въпросите си.

Г-н Никола Личев – *общински съветник:* Уважаеми господин председател, господин кмет, служители на общинска администрация, уважаеми колеги, уважаеми кметове на населени места и будни граждани, съвсем без ирония, но се надявам да бъдете будни и за други неща, и когато става въпрос за разходване на общински средства, много да бъдете будни и ще ви очаквам да бъдете тук.

1. С колко са намалели разходите за електроенергия на плувния басейн, след заработването на фотоволтаичната инсталация?
2. Каква специфична поддръжка изисква инсталацията, има ли сключени договори за експлоатационна поддръжка (почистване, профилактика и други и на каква стойност?

г-н Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Уважаеми г-н Личев,
Във връзка с Ваше питане с горецитирания входящ номер, Ви предоставям следната информация:

Въпрос №1:

С колко са намалели разходите за електроенергия на плувния басейн след заработването на фотоволтаичната инсталация?

Фотоволтаичната централа е въведена в експлоатация на 07.10.2024 г.

- Анализ на консумацията:

За периода 01.10.2024 г. – 30.09.2025 г. общата консумация на електрическа енергия на покрития плувен басейн е 159,897 MWh, от които 63,046 MWh или 39,43% е произведена от фотоволтаичната централа.

- Финансов анализ:

За периода 01.10.2024 г. – 30.09.2025 г. към доставчика на електрическа енергия „Енерго-Про Продажби“ АД са заплатени фактури на стойност 42987,37 лв. При отсъствието на фотоволтаична централа за посочената по-горе обща консумация щяхме да заплатим 66828,96 лв., т.е. икономията е 23 841,59 лв. или 35,68%.

Разликата в процентното изражение на икономията при двата анализа се получава от ежемесечно променящата се цена на електрическата енергия.

Излишната енергия продаваме на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД. За периода 01.10.2024 г. – 30.09.2025 г приходите от продажба са 5411,61 лв. С тях общата икономия е в размер на 29 253,20 лв. или 43,77%.

При запазване на тенденцията на устойчивост в цената на електрическата енергия, фотоволтаичната централа ще се изплати в посочения в предпроектното

проучване реалистичен срок от 7 години. (песимистичният е 10 години, а оптимистичният – 5 години).

Въпрос № 2:

Каква специфична поддръжка изисква инсталацията, има ли сключени договори за експлоатационна поддръжка (почистване, профилактика и др.) и на каква стойност?

Фотоволтаичната централа, като всяка друга система от съоръжения и апарати, се нуждае от поддръжка и мониторинг. Наличието на договор за тези дейности е изискване и на застрахователните компании.

Договор за абонаментна поддръжка на фотоволтаичната централа, обект на питането, е сключен на 08.10.2024 г. с фирмата, изпълнила строително-монтажните работи – „Резонанс“ ЕООД . Договорът е със срок 1 (една) година, и включва:

- Ежемесечно извършване на измерване на заземителното съпротивление на активна мълниеприемна система и изградена заземителна система на ФвЕЦ;
- Издаване на протокол на Възложителя със съответните стойности;
- Дейности по почистване и измиване на монтираните фотоволтаични модули;
- Периодичен мониторинг на елементите на фотоволтаичната електрическа централа за тяхната цялост.

Изпълнението на дейностите се документира с протокол по образец и съдържа заключение за състоянието на съоръженията.

Цената по договор е 300 (триста) лв. без ДДС на месец.

С анекс от 08.10.2025 г. срокът на договора е удължен с 1 (една) година и цената е предоговорена на 250 (двеста и петдесет) лв. без ДДС на месец.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени*: Уважаеми колеги, на предното заседание на общински съвет постъпи питане и от „Бизнес общност Павликени“, но тъй като липсва техен представител отговорът, който съм подготвил ще им бъде представен на следващото заседание, ако присъстват.

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието беше закрито.

Настоящият протокол се състави в 3 еднообразни екземпляра, по един за Общински съвет – Павликени, Областен управител гр. Велико Търново и Районна прокуратура – гр. Павликени.

д-р ВЕНЦИСЛАВ ГЕОРГИЕВ:
Председател на Общински съвет - Павликени

Протоколчик:
Изабела Горанова
Ст. експерт „Обслужване на ОС и УА“