КЛАСИФИКАЦИЯ: [НИВО 0]
[TLP: WHITE]

ПРОТОКОЛ
№ 30

Днес, 12.05.2025 година от 16:00 часа, се проведе извънредно заседание на Общински съвет – Павликени в зала № 101 – нова сграда на Общинска администрация Павликени.

На заседанието присъстваха 21 общински съветника, инж. Емануил Манолов – Кмет на Община Павликени, инж. Анастасия Вачева - заместник-кмет на Община Павликени, инж. Албена Петрова - заместник-кмет на Община Павликени, Румянка Гавраилова – Секретар на община, началници на отдели и граждани.

д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:**
Уважаеми дами и господа,
На основание чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА откривам днешното извънредно заседание на Общински съвет – Павликени. В залата присъстват 21 общински съветника. Заседанието е редовно и има кворум.
Уважаеми колеги, във връзка с чл. 45, ал. 8 от Правилника ни за работа, Ви моля да изключите звуците на мобилните си телефони. Правилото важи и за всички останали присъстващи в залата.
Предварително Ви е раздаден следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Даване на съгласие за внасяне на предложение до Министерството на финансите за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени, на основание чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г.

   Докладва: Кмет на община
2. Приемане бюджета на Община Павликени за 2025 г.

   Докладва: Кмет на община
3. Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства в Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

   Докладва: Кмет на община
4. Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

   Докладва: Милка Христова
5. Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

   Докладва: Николай Димитров

6. Питания.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения по предложения дневен ред.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Предлагам да се добавят още две точки в дневния ред на днешното заседание, а именно:

- *Упълномощаване на представител на Община Павликени и определяне начина на гласуване на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, на 30.05.2025 година.*
- *Кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в Приложение 3 към чл. 113, ал. П от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година.*

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Предлагам т.2 от дневния ред „Приемане бюджета на Община Павликени за 2025 г.“ да стане последна точка.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения и допълнения по предложения дневен ред? - няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **инж. Емануил Манолов** да се добавят още две точки в дневния ред а именно:

- *Упълномощаване на представител на Община Павликени и определяне начина на гласуване на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, на 30.05.2025 година.*
- *Кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в Приложение 3 към чл. 113, ал. П от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година.*, моля да гласува.
  ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
  Приема се!
  В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **д-р Венцислав Георгиев т.2 да стане последна,** моля да гласува.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Гласуваме целия дневен ред с приетото допълнение!

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” - няма.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Даване на съгласие за внасяне на предложение до Министерството на финансите за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени, на основание чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г.

   Докладва: Кмет на община
2. Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства в Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

   Докладва: Кмет на община
3. Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

   Докладва: Милка Христова
4. Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

   Докладва: Николай Димитров
5. Упълномощаване на представител на Община Павликени и определяне начина на гласуване на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, на 30.05.2025 година.

   Докладва: Кмет на община
6. Кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в Приложение 3 към чл. 113, ал. П от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година.

   Докладва: Кмет на община
7. Приемане бюджета на Община Павликени за 2025 г.

   Докладва: Кмет на община
8. Питания.

ПО ПЪРВА ТОЧКА:

Даване на съгласие за внасяне на предложение до Министерството на финансите за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени, на основание чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* С вх. № 281/25.04.2025 г. съм внесъл предложение за даване на съгласие за внасяне на предложение до Министерството на финансите за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. за целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публично общинска собственост на територията на Община Павликени, на основание чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г., в размер на 950 348 лв.

С настоящото предлагам допълнение на списъка с няколко обекта - улици в населени места, за които е необходим неотложен ремонт (в с. Стамболово, с. Михалци, с. Димча и с. Недан). Общата стойност на посочените обекти е 172 000,00 лв.

С тази стойност следва да се увеличи общия размер на предложената за трансформиране сума, т.е. да се увеличи **от 950348,42 лв. на 1122348,42 лв.**

Във връзка с горното предложението ми за изменение се свежда до следното:

1. В т. 1 и т. 2 от предложението, съответно - проекта за решение, сумата да се измени от 950 348 лв. на 1 122 348,42 лв.

2. По т. 3 от внесеното предложение, съответно - проекта за решение, да се актуализира като се допълни Приложение № 8 към чл. 59, ал. 3, т. 1 от ЗДБРБ за 2025 г., което прилагам към настоящото предложение.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **инж. Емануил Манолов**, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21. „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение и приетите допълнения и изменения, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21. „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 355

ОТНОСНО: Даване на съгласие за внасяне на предложение до Министерството на финансите за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени, на основание чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 58, ал. 1 във връзка с чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на република България за 2025 г., чл. 59, ал. 3 от ПМС № 28/16.04.2025 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2025 и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение, отчитане и контрол на бюджета на Община Павликени, в изпълнение на правомощията си по чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА,

РЕШИ:

1. Дава съгласие за планиране на сума в размер на 1 122 348,42 лв. (Един милион сто двадесет и две хиляди триста четиридесет и осем лв., 42 стотинки) в бюджета за 2025 г. по § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“.
2. Дава съгласие на Кмета на Община Павликени да внесе предложение до Министъра на финансите за трансформиране на 1 122 348,42 лв., представляващи чест от целевата субсидия за капиталови разходи, определена по реда на чл. 53, т. 1 от ЗДБРБ за 2025 г., за финансиране на неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени.
3. Определя обектите, които след отпадане на § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ ще се финансират със средствата от трансформираната целева субсидия за капиталови разходи, съгласно Приложение № 8 към чл. 59, ал. 3, т. 1 от ПМС № 28 от 16.04.2025г., неразделна част от настоящото решение.
4. Упълномощава кмета на Община Павликени да внесе предложение в Министерството на финансите за трансформиране на част от средствата за целева субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от ЗДБРБ за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране на разходи за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост на територията на Община Павликени в съответствие с процедурните изисквания, свързани с разпоредбите на чл. 58, ал. 1 от ЗДБРБ за 2025 г.

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства в Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* След проведени разговори в комисиите на Общински съвет – Павликени, внасям за разглеждане изменение на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение, на кметовете на кметства, както следва:

	I-ва група – население над 2 000 души	
1.	гр. Бяла Черква	**2 600 лв.**
	II-ра група – население от 1 001 до 2 000 души	
1.	с. Върбовка	**2 100 лв.**
2.	с. Недан	**2 100 лв.**
	III-та група – до 1 000 души	
1.	с. Батак	**2 000 лв.**
2.	с. Бутово	**2 000 лв.**
3.	с. Вишовград	**2 000 лв.**
4.	с. Горна Липница	**2 000 лв.**
5.	с. Димча	**2 000 лв.**
6.	с. Долна Липница	**2 000 лв.**
7.	с. Дъскот	**2 000 лв.**
8.	с. Караисен	**2 000 лв.**
9.	с. Лесичери	**2 000 лв.**
10.	с. Михалци	**2 000 лв.**
11.	с. Мусина	**2 000 лв.**
12.	с. Патреш	**2 000 лв.**
13.	с. Росица	**2 000 лв.**
14.	с. Сломер	**2 000 лв.**
15.	с. Стамболово	**2 000 лв.**

Определя допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 1 % от индивидуалната основна месечна заплата.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Постъпи предложение от Цанко Цонев проекта за решение да бъде изменен както следва:

1. Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства в Община Павликени, считано от 01.01.2025 г. както следва:

	I-ва група – население над 2 000 души	
1.	гр. Бяла Черква	**2 800 лв.**
	II-ра група – население от 1 001 до 2 000 души	
1.	с. Върбовка	**2 300 лв.**
2.	с. Недан	**2 300 лв.**

	III-та група – от 500 до 1 000 души	
1.	с. Батак	**2 250 лв.**
2.	с. Бутово	**2 250 лв.**
3.	с. Караисен	**2 250 лв.**
4.	с. Михалци	**2 250 лв.**
5.	с. Стамболово	**2 250 лв.**
	IV-та група – до 500 души	
1.	с. Вишовград	**2 200 лв.**
2.	с. Горна Липница	**2 200 лв.**
3.	с. Димча	**2 200 лв.**
4.	с. Долна Липница	**2 200 лв.**
5.	с. Дъскот	**2 200 лв.**
6.	с. Лесичери	**2 200 лв.**
7.	с. Мусина	**2 200 лв.**
8.	с. Патреш	**2 200 лв.**
9.	с. Росица	**2 200 лв.**
10.	с. Сломер	**2 200 лв.**

2. Определя допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0.6 % от индивидуалната основна месечна заплата.

Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 2 „против“ дава положително становище по проекта за решение с направените изменения.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението **на инж. Емануил Манолов**, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 10 „Против” – 11 и „Въздържали се” – няма.
Не се приема!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението **на инж. Цанко Цонев**, моля да гласува.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 11 „Против” – 8 и „Въздържали се” – 2.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение и приетите допълнения и изменения, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 20 „Против” – няма и „Въздържали се” – 1.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 356

ОТНОСНО: Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства в Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 5, ал. 16 от Постановление на Министерски съвет № 67/14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности:

РЕШИ:

1. Определя индивидуално основно месечно трудово възнаграждение на кметовете на кметства на територията на Община Павликени, **считано от 01.01.2025 г.,** както следва:

	I-ва група – население над 2 000 души	
1.	гр. Бяла Черква	**2 800 лв.**
	II-ра група – население от 1 001 до 2 000 души	
1.	с. Върбовка	**2 300 лв.**
2.	с. Недан	**2 300 лв.**
	III-та група – от 500 до 1 000 души	
1.	с. Батак	**2 250 лв.**
2.	с. Бутово	**2 250 лв.**
3.	с. Караисен	**2 250 лв.**
4.	с. Михалци	**2 250 лв.**
5.	с. Стамболово	**2 250 лв.**
	IV-та група – до 500 души	
1.	с. Вишовград	**2 200 лв.**
2.	с. Горна Липница	**2 200 лв.**

3.	с. Димча	**2 200 лв.**
4.	с. Долна Липница	**2 200 лв.**
5.	с. Дъскот	**2 200 лв.**
6.	с. Лесичери	**2 200 лв.**
7.	с. Мусина	**2 200 лв.**
8.	с. Патреш	**2 200 лв.**
9.	с. Росица	**2 200 лв.**
10.	с. Сломер	**2 200 лв.**

2. Определя допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0,6 % от индивидуалната основна месечна заплата.

ПО ТРЕТА ТОЧКА:

Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Постъпи предложение от Цанко Цонев проекта за решение да бъде изменен както следва:

1. Определя индивидуално основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени в размер на 5 250 лв., считано от 01.01.2025 г.
2. Определя допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0,6% от индивидуалната основна месечна заплата.

Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 2 „против“ дава положително становище по проекта за решение с направените изменения.

Г-н Андрей Илиев – *общински съветник:* Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмете, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми кметове на населени места, уважаеми гости в залата, нямаше да се изказвам по тази точка, въпреки че съм се гласил. Не мислех, ако предното решение по предишната точка беше малко по-конструктивно. Не чухме мнението на кметовете от последно развиващите се събития, които се развиват с бесни темпове по комисиите и то само в две комисии, може би само в една. Става въпрос за кметовете, които са отдали една голяма част от живота си за управляване на поверените им села. Аз смятам, че тези хора са си служили трудовите възнаграждения, след като хората ги избират няколко мандата. Не бях против на предишното решение, защото все пак искам да има увеличение на заплатата на кметовете на населени места, но да не бъдат уравнявани с играенето на класовете, които са за прослужено време. Сега обаче става въпрос и

за заплатата на Кмета на общината. Мислех, че е 25% но доколкото виждам май увеличеното на кметовете на населени места е някъде около 38%. Предложението, което беше внесено от вносителя, администрацията, кмета на общината първоначалното предложение беше за 10% увеличение на заплатата на кмета на общината, 15% за местните кметове и 12% за администрацията. Сега трябва да напомня, че администрацията не взема класове за прослужено време, тоест заплатата им остава същата 12%, 38% за кметовете, за кмета на общината колко предложихте, господин Цонев, последно 10% с намаление на класове за прослужено време – 5250 лв. Да не се окаже, че аз имам едно контра предложение, имам право като общински съветник. Съдейки по ангажираността на местните кметове, които заслужават своето трудово възнаграждение. Съдейки по ангажираността на кмета на община Павликени за отработеното време в общината, отработеното време като така трудещ се в нашата страна. Съдейки и по и резултатите, които са в община Павликени, по брой реализирани проекти, добро управление, спечелени дела пари, които сме ги отписвали по проекти въпреки всичко администрацията и кметът на общината са спечелили дела и са възстановявали средства. Да не забравяме, че и председателят на общинския съвет също е обвързан по някакъв начин със заплащането на кмета на общината по решение на общинския съвет. Аз смятам, че предложеното, както от вносителя 10%, така от ваша страна, не оценяват така добре ангажираността и отговорността на един кмет на община спрямо, това което се организира, това което се прави и реализира в община Павликени и политиката, която се води в община Павликени. За да не бъде така голяма ножицата даже, аз бих казал, че отнемането на правото на класове за прослужено време може да се тълкува, като вид трудова дискриминация. ***Така, че моето предложение за заплата основна на кмета на общината да бъде вдигната с 20% тука един мой приятел финансист си е направил труда да сметне, че това е 5690 лв. и класа за прослужено време да си остане 1%. Това е моето предложение, може да бъде гласувано.***

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Уважаеми колеги, подлагаме на гласуване направените предложения по реда на тяхното постъпване. Тоест, първо подлагаме на гласуване направеното от комисията предложение.

Който е съгласен с предложението **на инж. Цанко Цонев**, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 11 „Против” – 8 и „Въздържали се” – 2.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение и приетото допълнение и изменение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 11 „Против” – 3 и „Въздържали се” – 7.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Г-н Андрей Илиев – *общински съветник:* Силното налагане на някакви решения, с цел вашето решение, конкретно звучи, като тип наказание за несвършена работа. Вие ако оценявате, че работа на кмета на общината е несвършена, има граждани, които оценяват, на последните изборите те оцениха кой трябва да ги управлява. Съжалявам, че аз трябва да бъда в ролята на адвокат на кмета на общината, но явно все пак някой трябва да каже нещо, което е позитивно, но съдейки от това, което се случва в залата, така сигурно ще се случи с бюджета на общината. Наблюдаваме политически така да се каже политически натиск с решения, с едно хипотетично мнозинство. Не дай боже някой да се разболее, може и мнозинството да го няма. Сега, трябва ли да се чакаме, като хайдути зад гората, кога ще има мнозинство и кога няма, за да прокараме определени решения? Колеги, вие сте избрани да мислите за гражданите, за управниците, виждате че има чуваемост, кметовете вече получиха и придобивки от страна на Община Павликени ще има и да получават. Започна да се подобрява и самата работа. Когато има градивна критика, има и конкретни решения, които се вземат заедно и се получават добрите решения и доброто управление. Когато започнем обаче силно да налагаме с мнозинството, което хипотетично имаме, може би се задействат едни други така да кажа инстинкти за самосъхранение, както в колегите общински съветници, така и в администрацията, така и сред кмета на общината и така нататък. Сега, това не е градивно с едната ръка да даваме, с другата да вземаме. Едните да ги поощряваме, а другите да ги наказваме. Ние не сме в ролята на съдници. Ако ще съдим вашето предложение на вашата група за уравняване на кметските заплати по селата ние можем да го приемем. Добре е за тези, които са начинаещи кметове, но от друга гледна точка не тръгваме ли към даден вид така да се каже лек комунизъм в общината? Май връщаме комунизма, уравниловката. Уравниловката не е добър показател да се съди за работата на кметовете по селата и работата на кмета на общината. Аз това не мога да го приема и с всички мои така да се каже сили ще се боря това нещо да не се случва повече в залата. Аз това не мога да го приема. За вас може да е нормално, за нас е ненормално, благодаря!

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 357

ОТНОСНО: Определяне размера на индивидуалното основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени, считано от 01.01.2025 г.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 5, ал. 16 от Постановление на Министерски съвет № 67/14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности:

РЕШИ:

1. Определя индивидуално основно месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Павликени в размер на 5 250 лв., считано от 01.01.2025 г.

2. Определя допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0,6 % от индивидуалната основна месечна заплата.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Димитър Трифонов председател на постоянна комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност: - Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 1 „Въздържал се“ приема предложението на вносителя.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 358

Относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

На основание чл.21, ал.2, във връзка с ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, вр. с чл. 34, ал. 1, изр. второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.11, ал.3, чл.15, ал.1, и чл.28, ал. 1 от Закона за нормативните актове и §2 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет – Павликени

Р Е Ш И :

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

§. 1. Член 21 се изменя така:

„Чл. 21. (1) За участието си в заседание на Общинския съвет и неговите комисии, общинският съветник получава през съответния месец брутно възнаграждение в размер на 45%, а председателите на постоянните комисии и заместник-председателите на Общинския съвет 50% от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация за съответния месец. При отсъствие от заседание на постоянна комисия, месечното възнаграждение се намалява с 20%, а при отсъствие от заседание на Общински съвет с 30% от месечното възнаграждение. При уважителни причини за отсъствието, по преценка на Председателя на Съвета, санкции не се налагат.“

§ 2. Правилникът за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 358 по Протокол № 30 от 12.05.2025 г. на Общински съвет – Павликени влиза в сила от датата на публикуване на официалната интернет страница на общината.

ПО ПЕТА ТОЧКА:

Упълномощаване на представител на Община Павликени и определяне начина на гласуване на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, на 30.05.2025 година.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: Покана №АВК-140/28.04.2025 г. за редовно присъствено общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци” ООД, гр. В. Търново за участие на 30.05.2025 от 14:00 часа в „Гербова зала” № 314 на Областна администрация Велико Търново, а при липса на кворум на 12.06.2025 г. от 14:00 ч.

1. Дава мандат за участие в насрочено редовно присъствено Общо събрание на инж. Емануил Манолов – кмет на община Павликени, а при невъзможност за участие, на инж. Анастасия Вачева – зам.-кмет на община Павликени.
2. Съгласува позиция по точките от проекта за дневен ред както следва:
   - **a.** Приема отчета за дейността на Асоциацията за 2024г. – **представителят да гласува „ЗА”.**
   - **b.** Приема отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията за 2024г. – **представителят да гласува „ЗА”.**
   - **c.** Приема бюджета на Асоциацията за 2025г. като вноска от държавата и вноски от общините, членуващи в асоциацията, в процентно съотношение – **представителят да гласува „ЗА”.**

Комисията с 5 /пет/ гласа „ЗА“ приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 359

ОТНОСНО: Упълномощаване на представител на Община Павликени и определяне начина на гласуване на редовно присъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, на 30.05.2025 година.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198в, ал. 4, т. 9 и т.10 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите и чл. 5, ал. 6 и ал. 7, чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 2, и чл. 26, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, по повод покана за редовно присъствено Общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново“ (наричана по-долу за краткост „Асоциацията“), насрочено за 30.05.2025 г. от 14:00 часа, а при липса на кворум – на 12.06.2025 г. от 14:00 часа, Общински съвет - Павликени

Р Е Ш И:

1. Дава мандат за участие в насроченото редовно присъствено Общо събрание на Асоциацията на 30.05.2025 г. от 14:00 часа, а при липса на кворум – на 12.06.2025 г. от 14:00 часа, на инж. Емануил Александров Манолов - кмет на Община Павликени.

2. При невъзможност за участие на кмета на общината, Община Павликени да се представлява от инж. Анастасия Колева Вачева - заместник-кмет на Община Павликени.

3. Съгласува позиция по точките от проекта за дневен ред, както следва:

3.1. По т. 1

Приема отчета за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, за 2024 г. - представителят да гласува „ЗА“.

3.2. По т. 2

Приема отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, за 2024 г. - представителят да гласува „ЗА“.

3.3. По т. 3

Приема бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр.Велико Търново за 2025 г., като на основание чл. 21, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, вноската на държавата е в размер на 28 000,00 лв. (двадесет и осем хиляди лева и 00 ст.).

Приема вноските на общините в бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, съобразно процентното съотношение на гласовете им, да бъдат в размер, както следва:

	Представител на държава/общини	**% съотношение**	**Размер на вноската в лева /2025 г./**
1	Държавата, за сметка на бюджета на МРРБ	35%	28000,00
2	Община Велико Търново	24,05%	19240,00
3	Община Горна Оряховица	12,05%	9640,00
4	Община Елена	2,43%	1944,00
5	Община Златарица	1,05%	840,00
6	Община Лясковец	3,59%	2872,00
7	Община Павликени	5,87%	4696,00
8	Община Полски Тръмбеш	3,50%	2800,00
9	Община Свищов	8,65%	6920,00
10	Община Стражица	3,18%	2544,00
11	Община Сухиндол	0,63%	504,00

Представителят да гласува „ЗА“.

ПО ШЕСТА ТОЧКА:

Кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в Приложение 3 към чл. 113, ал. П от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 1 „Въздържал се“ приема предложението на вносителя.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: Всички дейности по проект „Реконструкция на част от парк „Кирил Ракаров” в УПИ VI, кв. 132 гр. Павликени, община Павликени, II–ри етап” са допустими за финансиране по интервенция II.Г.6 „Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., като през 2025 г. ще бъдат обявени два приема на проектни предложения по тази интервенция. Предвид това, общинска администрация предлага проектът да

бъде оттеглен от Приложение №3 към чл.113, ал.11 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025г.

На негово място да бъде предложен проект „Реконструкция и рехабилитация на тротоари и зелени площи по ул. „Васил Левски“ гр. Павликени”

В комисия по ТСУБКТЕ постъпи предложение от д-р Венцислав Георгиев – председател на Общински съвет –Павликени, на мястото на отпадналия проект „Реконструкция на част от парк „Кирил Ракаров” в УПИ VI, кв. 132 гр. Павликени, община Павликени, II–ри етап” **да бъде предложен проект „Реконструкция, разширение и рехабилитация на ул. „Дондуков“ в гр. Павликени”** в частта от ул. „Димитър Благоев“, пресичаща ул. „Илия Златев“ и завършваща до ул. „Христо Ботев“ в гр. Павликени. За обекта да се планира инвестиционно проектиране, съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г., за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и техническо изпълнение на етапи на стойност 1 021 974,89 лв.

В Решението да се запише:

ОТПАДА:

№	**№ на проект по приложение №3**	**ПРОЕКТ**	**СТОЙНОСТ В ЛВ.**
1.	ОР-24.001-2375	„Реконструкция на част от парк „Кирил Ракаров” в УПИ Vl, кв. 132 гр. Павликени, община Павликени, II–ри етап”	922 500,00

ДОПЪЛВА:

№	**№ на проект по приложение №3**	**ПРОЕКТ**	**СТОЙНОСТ В ЛВ.**
1.	НОВ	„Реконструкция и рехабилитация на бул. „Княз Дондуков-Корсаков“ в гр. Павликени”	1 021 974,89

Комисията с 5/пет/ гласа „ЗА“ одобрява направеното предложение.

Г-н Петър Петров – *общински съветник:* Уважаеми господин председател, наистина аз в комисията по Териториално и селищно устройство съм гласувал „за“ промяната, но малко след това, а и сега се замислям, че всъщност ние правим едно

предложение за улица „Княз Дондуков Корсаков“, мисля че се казваше точно, аз лично не знам да има изготвена поне КСС и как я записваме с тази стойност, ако това КСС не е такова, знаете много добре, че в крайна сметка Общината има право на една заменка и или ще загубим, или просто няма да можем да изпълним проекта. Затова подкрепям първоначалното предложение на вносителя, благодаря ви!

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с **предложението на ПК по ТСУБКТЕ**, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 11 „Против” – 10 и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Заповядайте г-н Илиев за отрицателен вот.

Г-н Андрей Илиев – *общински съветник:* Уважаеми колеги, предложението на вносителя и предложението на комисията, предлагаме да влезе в приложение номер 3 право на една замянка на проект, който няма количествено стойностна сметка, няма цялостен проект, няма документация. Разчитаме на времето, с което ще разполагаме. Сега, аз да ви напомня за две решения, даже на едното ме върнахте от средата на пътя за Велико Търново, за да може да ви оправяме нещата. Това беше за наградите за учителите миналата година и тази година за културния календар. Сега, да не стане тъй, сметката от 15 милиона и една стотинка ли беше или без една стотинка 15 милиона, да стане 13 милиона и 800 000 хиляди за община Павликени поради това, че сме вкарали проект, който не може да бъде финансиран, заради пропуски в проектната документация? Аз само заострям вниманието, така да светне лампичката. Ако това се случи, ще имате много сериозен отпор, чисто тука от трибуната, политически!

Който е съгласен с проекта за решение и приетите изменения, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 11 „Против” – 10 и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 360

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в Приложение 3 към чл. 113, ал.11 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и кандидатстване на Община Павликени пред Министерство на финансите за промяна на проекти в инвестиционната програма на общините в Приложение 3 към чл. 113, ал.11 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Одобрява предложената промяна в инвестиционния план на Община Павликени за отпадане на проект „Реконструкция на част от парк „Кирил Ракаров“ в УПИ VI, кв.132, гр. Павликени, община Павликени II-ри етап“ и допълване с проект „Реконструкция и рехабилитация на тротоари и зелени площи по ул. „Васил Левски” гр. Павликени”, и дава съгласие Община Павликени да подаде Предложение за промяна на инвестиционна програма за общински проекти в частта на Община Павликени в Приложение 3 към чл. 113, ал.11 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година:

ОТПАДА:

№	**№ на проект по Приложение № 3**	**ПРОЕКТ**	**СТОЙНОСТ В ЛВ.**
	ОР-24.001-	„Реконструкция на част от парк „Кирил Ракаров“ в УПИ VI, кв.132, гр. Павликени, община Павликени II-ри етап“	

ДОПЪЛВА:

№	**№ на проект по Приложение № 3**	**ПРОЕКТ**	**СТОЙНОСТ В ЛВ.**
	НОВ	„Реконструкция и рехабилитация на бул. „Княз Дондуков-Корсаков“ в гр. Павликени”	1 021 974.89

2. Възлага на Кмета на община Павликени да изготви необходимата документация в съответствие с изискванията на Министерство на финансите и нормативната уредба;

3. Дава съгласие след вписване на промяната в Приложение 3 към чл. 113, ал.11 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година, Община Павликени да кандидатства за финансиране на проектите пред Министерство на регионалното развитие и благоустройството по съответния ред.

ПО СЕДМА ТОЧКА:

Приемане бюджета на Община Павликени за 2025 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* След проведени разговори в комисиите на Общински съвет – Павликени във връзка с обсъждане на бюджета на общината за 2025 г., внасям за разглеждане изменение на част от капиталовата програма и на средствата за трансформиране на част от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 53, т. 1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. в целеви трансфер за финансиране разходите за неотложни текущи ремонти на общинска улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост, както следва:

I. Да се включат в капиталовата програма два нови обекта както следва:

1. Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 52-05 „Стопански инвентар“

Обект: „Доставка и монтаж на помпено оборудване за водоснабдителната система на гр. Бяла черква“ със сметна стойност и годишна задача 16 230 лв. от СБС.

2. Дейност 619 „Др. дейности по благоустрояването“, §51-00 „Основен ремонт на ДМА“

Обект: „Ремонт и реконструкция на съществуващ каменен водосток, намиращ се на улица о.т. 48 до о.т. 49 по ПУП на с. Паскалевец, общ. Павликени“ със сметна стойност и годишна задача 61 900 лв. от ЦС за КР.

II. В капиталовата програма да се направят следните промени:

1. В дейност 322 „Неспециализирани училища“, § 52-03 „Други машини съоръжения и оборудване“, обект „Изграждане на комбинирано спортно игрище с трибуна в двора на ОУ „Бачо Киро“ гр. Бяла черква (Проект „Красива България)“, сметната стойност да се намали от 331 220 лв. на 275 164 лв. Планираните средства за финансиране на проекта да се намалят от 167 230 лв. на 137 230 лв. или с 30 000 лв. от ЦС за КР.

2. В дейности 524 „Домашен социален патронаж“, § 52-04 „Придобиване на транспортни средства“ сметната стойност и годишната задача от ЦС за КР да се намалят с 13 900 лв. от 50 000 лв. на 36 100 лв.

III. Да се намали дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 10-20 „Външни услуги“ с 206 230 лв., които да се разпределят както следва:

1. В дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 51-00 „Основен ремонт на ДМА", обект „Рехабилитация на водопроводната мрежа на гр. Павликени - II етап“, ЦС за КР се намалява със 190 000 лв., а се увеличават СБС със 190 000 лв.

2. В дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 52-05 „Стопански инвентар“, Обект: „Доставка и монтаж на помпено оборудване за водоснабдителната система на гр. Бяла черква“ със сметна стойност и годишна задача 16 230 лв. от СБС.

IV. Да се увеличи дейност 998 „Резерв“, § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ с 172 000 лв. от 950 348 на 1 122 348 лв., като в приложение № 8 към чл. 59, ал. 3, т. 1 от ПМС № 28/16.04.2025 г. да се добавят следните обекти:

Текущ ремонт на улица „Четвърта“ от о.т. 83 до о.т. 80 в с. Стамболово	40 636,56
Текущ ремонт на улица „Тридесет и втора“ от о.т. 40 до о.т. 46 в с. Михалци	43 764,31
Текущ ремонт на улица „Осма“ от о.т. 41 до о.т. 23 в с. Димча	32 122,57
Текущ ремонт на улица „Втора“ от о.т. 127 до о.т. 124 в с. Недан	55 476,56

И още едно предложение за промяна във връзка с подписания днес договор за финансиране: В поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на ДМА - параграф 52 „Придобиване на ДМА“ - функция 05 - „Социални дейности“, ред 3 „Изграждане и оборудване на обекти за предоставяне на социални услуги Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция за 30 потребители и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства в УПИ II - 627, кв. 73 на село Михалци, община Павликени“, финансиран по НПВУ, Колона 6 „Сметна стойност“ да се промени **от 3 775 500 лв.** на **3 888 667,10 лв.**

Г-н Цанко Цонев председател на постоянната комисия по Икономическа политика, бюджет и финанси: Постъпи предложение от Иваничка Боянова за изменение по проекта на бюджет:

1. Да се намали годишния план с 20 000 лв. в параграф 02-02 от 122 общинска администрация, I. Общи държавни служби.
2. Да се увеличи годишния план с 20 000 лв. в параграф 45-00 от 714 спортни бази за спорт за всички, VII. Функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело.

Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 2 гласа „против“ дава положително становище по така направеното предложение.

Комисията с 5 гласа „ЗА“ дава положително становище относно проекта на Бюджет на Община Павликени за 2025 г.

Г-жа Ирена Иванова председател на постоянната комисия по Териториално-селищно устройство, благоустрояване, комунални дейности, транспорт и екология: В комисията се разгледа проекта на „Бюджет 2025 г. на Община Павликени”. Разяснени бяха възможностите за финансиране на 2 броя „площадки за разделно предаване на отпадъци от бита” в две населени места на общината. Не са планирани средства за подготовка на проект „Път IV клас, от път III-303 при

км.36+770 до ул. „Юнак“ гр. Бяла черква /начало на регулацията на гр. Бяла черква/”. Не са планирани средства за повишаване на административния капацитет на служителите на община Павликени.

И ПРАВИ СЛЕДНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

I. По предложение на г-жа Гинка Николова прави изменение в „т.5.1 Помощи за погребения в размер на 4 000 лв., но не повече от 400 лв. за едно погребение” става:
„но не повече от 500 лв. за едно погребение”

Комисията с 5 /пет/ гласа „ЗА“ одобрява предложението

II. По предложение на Петко Вячеславов изменя и допълва:

1. **т.13.2 както следва:**
„13.2 В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност, или от една дейност в друга за суми до 10 000/десет/ хил. лв., без да изменя общият размер на разходите. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи от една дейност в друга, за суми над 10 000/десет/ хил. лв., включително, без да изменя общия размер на разходите, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени
2. **т.16.2 както следва:**
„16.2 Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти, свързани с човешки ресурси, социални дейности, бедствия и аварии, и да кандидатства за финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината. Да разработва и възлага подготовката на други общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение „Плана за интегрирано развитие на община Павликени”, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени”
3. **Добавя** „т.16.5 Да възлага изготвяне на технически проекти за инфраструктурни обекти, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени”

Комисията с 4 /четири/ гласа „ЗА“ и 1 /един/ „ПРОТИВ” гласува така предложените промени.

С така предложените промени комисията с 5 /пет/ гласа „ЗА” одобрява проекта на „Бюджет на Община Павликени за 2025 г.”.

Г-жа Милка Христова председател на постоянната комисия по Здравеопазване и социални дейности: Комисията с 2 гласа „ЗА” и един „ПРОТИВ” приема предложението на вносителя.

Г-н Димитър Трифонов председател на постоянна комисия по Административно-правни въпроси, обществен ред и законност: - Комисията с 3 гласа „ЗА“ и 1 „против“ приема предложението на вносителя.

Г-н Петко Петков председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: След проведеното обсъждане, **комисията с 4 гласа „ЗА“ приема предложението на вносителя.**

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Преди да започна искам да благодаря на съветниците, които гласуваха против повишението на моята заплата. Благодаря ви за оценката към мен, към колегите от общинска администрация, които ви вършат 95% от работата и 90% от работата на колегите. Надявах се някой колега да ме подкрепи от кметовете на населени места, от групата на БСП. Уви, не. Благодаря на господин Андрей Илиев. Но какво да се прави. Начина, по който го правите, не е добър. Размера на заплатата няма значение. Благодаря ви, от 30 години трудов стаж имам 14 в тая община. Мисля, че си върша работата прекрасно и това е мнението на всички, без вас, които дойдохте преди година и половина, а някой по отскоро. И за пореден път ви предлагам променете името на вашата коалиция. Не ви отива това име, друго име ви отива, защото слушате хора, които нито са родени в Павликени, нито са учили в Павликени, нито живеят в Павликени. Един погребан роднина нямат в павликенските гробища. Слушайте ги тях и карайте по същия начин. В едно наистина сте много добри, в създаване на враждебна обстановка. Там сте незаменими. И щом искате враждебна обстановка, ще я получите. А сега, във връзка с предложението на Икономическата комисия, на която присъствах. Това беше предложение от госпожа Боянова, подкрепено на господин Цонев. Не са написани мотивите тук, които се изказаха на комисията. А мотивите са с това предложение да отпадне експерта връзки с обществеността и община Павликени да освободи господин Бъчваров и някой друг от общинска администрация да върши тая работа.

Г-жо Боянова,

Първо: искам да Ви попитам защо в края на последния работен ден преди заседанието на Общински съвет се провежда комисия и се правят предложения, които не могат да се обсъдят в другите комисии, и за които общинските съветници нямат време да проверят, да разискват и да изградят своя позиция? Нали Вашата местна коалиция постоянно се застъпвате за гласност, прозрачност, информиране на гражданите? А това Вашето какво е? Имахте достатъчно време за предложения за промени. Нямаше Ви на общественото обсъждане на Бюджет 2025, само господин Личев беше от вашата група, а от ГЕРБ нямаше нито един, не сте внасяли предложения по законоустановения ред, нямате и официално внесено предложение като общински съветник.

Не можах да разбера, от предложението Ви не стана ясно, финансово ли е или кадрово? Ако е финансово – доводите Ви са незначителни. Ако е кадрово – това е грубо вмешателство в работата на общинска администрация, на която аз съм работодател по волята на болшинството от нашите съграждани от гласувалите хора. Те са моите работодатели, не вие.

Моята оценка за Вашето предложение е категорична: то е политическа атака срещу прозрачността, срещу демократичността и в крайна сметка срещу цялата Община Павликени.

Всички в тази зала знаем, че Вие не се интересувате от проблемите на спорта. Вие не сте наясно кои са истинските проблеми и съответно не адресирате тях. Вие използвате спорта, за да прикриете другите си политически интереси.

Всички в тази зала знаем, че няма проблем с качеството на услугата „Връзки с обществеността“, която Общината получава по договор. Самата вие казвате, цитирам „Много е добър Бъчваров в работата си“. Вие използвате мантрата „Да спестим средства“, за да прикриете другите си политически интереси.

Всички в тази зала знаем, че благодарение на усилията на PR специалиста, Общината има стабилен и разпознаваем публичен образ, което допринася за привличане на интерес и доверие към местната власт.

Всички в тази зала знаем, че г – н Бъчваров е уважаван от всички партньори на общината и други институции – питайте училищата, питайте музеите, питайте дори в министерствата. Всички те работят леко и ефективно с него.

PR специалистът на община Павликени е доказал своята ефективност чрез многобройни кампании, успешни комуникации по проекти и положително възприемане от страна на гражданите.

Всички в тази зала знаем защо атакувате именно г–н Бъчваров. Защото в период, в който неговия договор беше прекратен, той си позволи да изобличи всички лъжи, които Вашите приятелски кръгове разпространяваха в социалните мрежи. Лъжи, които започнаха две години преди местните избори и сега, две години преди следващите местни избори Вие лансирате отново. И между другото, Бъчваров си позволи да изобличи лъжите Ви, защото те влияят негативно на работата на цялата администрация. Подкопават доверието в администрацията, подкопават доверието в кметовете на населени места. Внушават, че тук са само лоши хора, а вие и приятелския ви кръг сте добрите.

Напомням Ви, че вие като общински съветници трябва да вземате най-рационалните решения за всички жители на общината. Не да играете политически игрички. И не да прокарвате интересите на своя кръг от приятели.

Опитите да се въвличат административни длъжности в политически спорове подкопават стабилността на институциите и не служат на интересите на гражданите. Като кмет на Община Павликени никога няма да приема натиск, когато става въпрос за професионални назначения.

Работата на PR специалиста със сигурност е повече от 40 часа седмично. В общинска администрация няма други експерти, които да могат да поемат толкова много часове допълнителен труд, и които имат нужните квалификация и опит за това. Ако откажете финансирането за такава услуга, давате ясен знак за следното:

- не желаете Община Павликени да публикува новини за дейността си;
- не желаете да се стремим към повече прозрачност;
- не желаете да създаваме реклама за туристическите си обекти;
- не желаете нашите училища, музеи, детски градини да получават консултации за по-добър имидж;
- не желаете в медиите да се пише с добро за нашата община;
- не желаете да има реклама за културните ни събития;

- не желаете цялостният облик на Общината да бъде по-съвременен.

Изброявам това, за да Ви дам недвусмислен сигнал какво ще последва ако се лишим от комуникационен специалист.

Някои от по-големите неща, които г – н Бъчваров е създал в годините:

- Алманах за община Павликени, 2022 (изцяло – текстове, подбор на снимки, дизайн)
- брошурата „Харесай Павликени“, 2016 (изцяло – текстове, подбор на снимки, дизайн)
- книгата „Харесай Павликени“, 2015 (изцяло – текстове, подбор на снимки, дизайн)
- брошурата „Местни традиции“, 2024 (изцяло – текстове, подбор на снимки, дизайн)
- поредица видеоклипове за туристическия потенциал – 7 броя, 2023 (сценарий и продуциране на видеата)
- плакати за стотици малки събития; (дизайн)
- каталогът към колекцията „Павликени и светът“ - двуезичен (редакторска работа по текстовете)
- страници в „Пътеводител на България“ – в няколко издания;
- гърба на картата на Павликени в две издания;
- обширни статии в национални медии за всеки празник на Павликени;
- радиопредавания, пресконференции, телевизионни излъчвания на живо, тв репортажи;
- стотици поздравителни адреси, дизайн на десетки поздравителни картички, информационни табла, етикети , модели на почетни знаци и плакети;
- съдействие на училища, детски градини, кметства, читалища, пенсионерски клубове за концепции, сценарии и рекламни материали за техни събития;
- връзки и преговори с мениджъри на много известни изпълнители за празници в община Павликени;
- и още много други дейности.

Г-жо Боянова,

Като гражданин можете да изказвате лично мнение, но тук като общински съветник нямате право да се опитвате да манипулирате своите колеги общински съветници и да заблуждавате нашите съграждани! Та Вие утре може да прецените, че Общината няма нужда от повече от един заместник-кмет, от шофьор, от повече от един юрисконсулт и т.н. Това е изключително грубо и целенасочено от Ваша страна и аз моля присъстващите в залата кметове и колеги да вземат отношение и да разкажат за съдействието на г-н Бъчваров относно тяхната работа.

Вие казвате „Искаме повече реклама за туристическите обекти“. А сега предлагате да махнем човека, който я прави.

Вие казвате „Искаме повече прозрачност“. А сега предлагате да махнем цялата прозрачност.

Понеже думите Ви си противоречат, ще преведа на колегите Ви какво означава Вашето предложение: искате да премахнете Бъчваров, защото смятате, че така ще имате повече шанс на следващите избори.

Уважаеми общински съветници, призовавам Ви да проявите здрав разум и да не подкрепяте това предложение за намаление на годишния план в параграф 02-02 с 20 000 лв.!

Г-жа Иваничка Боянова – *общински съветник:* Уважаеми господин Манолов, мисля, че сега ще бъдем квит, защото както казахте в петък за комисията в последния момент за моето предложението, ето сега и аз в последния момент ще направя своето изказване, за разлика от вашето, което съм сигурна, че е подготвено по така на дълго и на широко вероятно от някой друг - помощ от приятел. Ето кой го подготвя предварително. Във - да, в началото на вашето изказване споменахте за оценката за вашата работа и за администрацията, която върши голяма част от нещата. Ами в такъв случай, защо не направим предложение да увеличим възнаграждението на администрацията, след като те вършат, а то е факт, защото ние също участваме в тези процеси, свързани с тяхната работа. Няма да се спирам за оценката за вашата работа, аз да гласувам по този начин мотивите ми не са свързани с оценка. Имам други виждания по темата. Враждебната обстановка, за която говорите, че създаваме като коалиция, смятам че се създава точно от лицето, за което стана въпрос във предложението и това е доказателство, който влезе във вашия профил – инженер Емануил Манолов и прочете някои от постовете, може сам да види за лъжите и манипулациите, които са там упоменати. Затова аз не съм съгласна с парите на данъкоплатците да се пишат такива внушения и манипулации и от това водена от това направих своето предложение. Защо са насочени тези пари към спортните клубове, не мисля, че има някакво значение дали аз се интересувам от спорт или не, за да го направя. Казах и на комисията. Дойде писмо от един от клубовете, в лични разговори с други хора, които имат отношение - дали ще са членуващи в клубове, дали родители на деца, които спортуват – оттам знам за проблемите за спорта, че имат децата нужда от екипи, че търсят дарители, за да ги водят на състезание и така нататък. Присъствахме заедно с Вас и на инициативи за събиране на дарения във връзка с подпомагане на спортни клубове, което също е друг мотив. Така, за да не отегчавам колегите минавам нататък. Вие казахте, че сме имали време за промяна, всъщност и Вие имахте, защото аз правих едно изказване за създаване на Facebook профил на Община Павликени, подобно на всички национални структури и дори международни структури, които също имат присъствие във Facebook мрежите. На комисията в петък, Вие ми казахте това е чисто заяждане. Аз смятам, че вашето нежелание да направите Facebook страница е заяждане и имахте половин година, защото предложението беше в края на 2024г., тоест имахте половин година за конструктивна работа. Ще дам пример как могат да работят съвместно изпълнителната и законодателната власт - господин Филипов е в залата. На комисии по образование коментирахме много пъти за създаване на Facebook профил на Местната комисия за борба с противообществените прояви и ето такъв профил вече има. Така всички граждани можем да се осведомяваме оттам за дейността. Това е пример за конструктивна, а не враждебна работа. Понеже използвахте тази дума. Така за политическите и манипулативни обвинения, в които ме нападнахте няма да се обяснявам, хората които ме познават знаят, че няма нужда, да както казахте и вие няма нужда. Аз съм от гражданска листа, така че не използвам такива похвати.

Д-р Венцислав Георгиев - *председател на Общински съвет – Павликени*: Моля по същество.

Г-жа Иваничка Боянова – *общински съветник:* Да, още малко и няма да продължавам да отегчавам, защото вероятно за някой темата не е толкова актуална. Така, за господин Бъчваров конкретно, като професионалист, аз и на комисията казах, че нямам нищо против. Той наистина е гениален в това да използва думите, да създава внушение и така нататък, но смятам че това не бива да става с публични средства да се изгражда пиар на конкретна личност. Той можеше да бъде много по-продуктивен в други насоки и в момента знам, че ангажирани към „Павликенски глас“. Смятам че видимо последните броеве на „Павликенски глас“ са много по-постойностни и не приличат на рекламна брошура на Вас, а приличат наистина на издание, което отразява случващото се в общината и всъщност, това е целта, която искам да се постигне с това предложение. Така, ами благодаря за вниманието.

Г-н Андрей Илиев – *Общински съветник***:** Това са само един, не двама. Комисията по ТСУБКТЕ внесе предложение. Ние не сме запознати, като общински съветници нещата тук са няколко точки. Не сме запознати. Става въпрос за… те не са и чак толкова по темата – Бюджет на община Павликени. Аз ви казвам, колеги ако това нещо се приеме, аз мога и да жаля и ще съборим това решение. За какво става аз не можах да запомня, ставаше въпрос за 10 000 лв., не знам какво ограничително нещо - искам да го видя черно на бяло, тогава да го гласуваме, може да е правилно.

Г-н Цанко Цонев – *общински съветник:* Господин Манолов, аз няма да се задълбочавам с - в присъщата за вас демагогия, доста често се случва да изнасяте твърдения, които са лишени от факти и аргументи. Просто понеже стана въпрос, просто тук за внесено нещо в последния момент, Господин Андреев, това е разгледано в комисията по ТСУ и може да се запознаете и с видео излъчването, с протокола, господин – може, може ли да не ме прекъсвате само - аз Ви изслушах, не съм ви прекъсвал? Днес на това заседание господин Манолов внесе по време на заседанието предложение за изменение. А за него защо не питахте? - ама моля Ви се, не се обаждайте да подвиквате, като все едно сме на поляната. Просто не мога да разбера как едни могат да внесат на заседанието конкретни предложения, а други трябва предварително да се обадят по телефона да питат да разрешим може ли да внесем, не може ли да внесем, как да стане това нещо. При някакви ваши правила. Това е… Запознайте се със заседанието на комисията как е протекло, ще видите текстовете - там са отразени в протокола и така нататък. Благодаря ви.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Да уточня, че моите предложения за промени имат входящ номер в деловодството на общински съвет Павликени. Едното е от 7 май, другите две са от 9 май. Има голяма разлика от изчитането тука на една страница някакви точки 5 минути преди предстоящо гласуване на целия бюджет за 2025 година. И това точно комисията по ТСУ ли трябва ги внася тези предложения? Я си помислете малко?

Г-н Цанко Цонев – *общински съветник:* Има постъпило предложение от съветник в комисията по ТСУБКТЕ. А това, тези текстови са част от указанията за изпълнение на бюджета. Има ги записани в проекта за решение допълват се и се изменят.

Миналата година ги приехме след няколко заседания. Тогава пак имаше драми - пак припадахте, пак господин Андреев тука правихте същите изказвания драматични, все едно сме в театъра. А господин Манолов предложението, за което касае подписването на договор, може ли да ми кажете със какъв входящ номер е където предложихте и откога, кога точно сте го внесли на девети, на осми на седми, което е за промяна в…

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Днес е подписан договора.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Добре колеги, моля за ред в залата, така аз съм убеден, че няма нарушена процедура. Всеки има право да жали, това е България, това е Европейския съюз - 14 дни право за обжалване, тука малко е намален срока на седем, господин Илиев, но това не е нещо, което се случва за пръв път. Органите, които имат право да контролират общинския съвет, областен управител, прокуратура, съдебна власт и кмета на общината, по закон има право да отменя, да връща за преразглеждане. Има постъпила заявка от госпожа Миглена Желязкова за изказване във връзка с тази точка от дневния ред, както и от господин Недялко Неделчев, госпожа Желязкова вдига ръка, заповядайте.

Г-жа Миглена Желязкова: Благодаря. Уважаеми господин председател, уважаеми господа заместник-председатели, уважаеми господин кмет, общински съветници, гости и всички заинтересовани граждани по дневния ред. Аз се запознах от заседанието на 9 май и малко така съм силно притеснена, защото отиваме за предложението за прехвърляне на средства 20 000 лв. за средства от пиар. Тук няма да коментирам. Да, коментира се господин Бъчваров, защото той заема длъжността, но доколкото разбирам въпросът е да няма средства за пиар на Община Павликени, което засяга не знам колко брой общински звена, училища, детски градини, музеи, културни - изброиха се тука колко неща. Ще повторя, че Община Павликени стои много добре на картата на България, като разпознаваемост. И аз съм тук в качеството си на директор на образователна институция, която смея да твърдя също стои много добре на образователната карта в България. Образователна институция, която изпълнява всяка година по няколко проекта по различни програми и Плана за възстановяване, Еразъм, по различни програми и донорства. Който е управлявал проект знае, че едно от изискванията е публичност на развитието на изпълнението на проекта. Сега ще коментирам конкретно господин Бъчваров, защото той заема длъжността. Няма събитие, няма статия, няма снимков материал, няма нещо, което да е излязло от нашето училище. Говоря за нашето, макар че имам поглед и в другите образователни институции. Но няма нещо, което е излязло в публичното пространство и не е консултирано или направо направено от него, нали по наш суров материал или направено. Защото нито ние, общинските служби имаме такъв потенциал за пиар, за реклама, за публичност по начина, по който трябва да се изнесе в общественото пространство. После събития, всякакви събития на нашите институции не минават без консултацията. Знаете, ние издавахме вестник „Жълтък“. Господин Бъчваров водеше часове безвъзмездно в клуба „Журналист“, нали да запознаем младите хора, как какво се прави, какво е журналистика. Дали е господин Бъчваров или някой друг, тук не стои въпроса. Аз не коментирам, макар че повтарям

вашето мнение, че той е отличен специалист и не мисля, възможно е да има за тази и затова заплащане и някой по-добър, ама ако го намерите нали, хубаво. Та затова заплащане, което не мисля, че е голям защото…Извинете… защото и ние сме длъжни да публикуваме в национални медии и знаем, как вървят там сумите, та обричаме на информационно затъмнение една работеща Община, едни работещи институции. И призовавам Ви, нека поне да сме малко принципи да се вкарат в решенията, защото аз бях свидетел тука на две гласувания и не мога да намеря принципа. Може би трябва повече да чета и да уча. Но това е моят призив. Нека не е междуличностно, нали кадрово общинска администрация в качество, в лицето на кмета решава кой ще назначи като пиар, ама да няма пиар на Община Павликени, да не се изпълнява тази и пиара изобщо не се води във Facebook и в това, че си публикувал някакви статии във Facebook или къде още в Tiktok или в това. Това не означава пиар на общината. Това нищо не означава. Има много други по-важни места, където нашата Община стои и нашите институции, като общински. Вторият ми въпрос, това беше призив и апела, разбира се Вие сте хората, които ще решите. Обществото е гласувало на Вас не леката задача. Вторият ми въпрос е към госпожа Ирена Генчева и аз слушах, се опитах да слушам внимателно. Имаше едно предложение, ако Общината кандидатства по програми, проекти, трябва първо да се вземе не разбрах? Така нашето училище често пъти е в партньорство с Общината, просто проекта е такъв, че трябва да бъде в партньорство с Общината. Това означава ли, че преди, училището да кандидатства, нали ние сме инициращата страна, като – Да, ние сме второстепенен, но ние кандидатстваме, то е за училището. Да, но изпълняваме проекта в партньорство с Общината. Добре, това искам разяснение нали, как засяга това…възможно е… възможно е просто не можах да разбера тук съм, за това, да разбера. Благодаря за вниманието.

Г-н Петър Петров - *общински съветник:* Господин председател, позволете и аз съвсем накратко няма да демагогствам, а може би точно това ще се случи. В потвърждение на думите на госпожа Боянова за това, че спортът има нужда от необходими средства, аз съм се занимавал над 10 години със спорт, а и много добре знам за какво става въпрос и затова смятам, че има изградена комисия. Не смятам, а знам, че има изградена комисия, която ще разпредели тези средства. Но независимо от това, за да не става въпрос за господин Бъчваров, защото почнахме да обсъждаме бюджета вече по именно. Нали стая по стая така, затова Ви предлагам да намалим издръжката на Общински съвет Павликени с 20 000 лв и да ги предоставим на спорта и да стане от 280 000 на 300 000 лв. Благодаря.

Г-жа Милка Христова – *общински съветник*: Уважаеми колеги общински съветници, след днешното заседание, мисля че с дори и тези които не знаеха, вече всички знаят, че в нашия Общински съвет няма единомислие, няма съгласие а напротив има почти 50 на 50 противопоставяне. Ама то се казва Общински съвет. Ние сме тук събрани, за да даваме съвети, звучи така… ползвам може би думите на други стари предишни общински съветници – да, какво се получава? Ние непрекъснато спорим, ние непрекъснато сме един срещу друг. На кого му трябва това нещо? Хората от града ни изпратиха, тук за да работим за всички тях, а не за - половината за определена група и другата половина за другата група. Не е ли, няма

ли да се чувствате неудобно, като излезете на улицата да ви попитат? - Вие какво решавате там? Какво правите? Защо непрекъснато се карате? Защо не можете да намерите общ език? - което е точно така. Ние вече две години и половина сме съветници. Докога! Бих искала да попитам докога ще продължава това положение? И във връзка с това бих искала да направя, то не е забележка, но да направя по-скоро едно предложение и то към колегите, които за първи път са съветници сега. Които правят също предложения, в което няма нищо лошо Напротив, добре е да има предложение, но когато се обсъжда бюджет нека да не е в последния момент. Както ние в сряда правихме заседание, в петък правихме заседание, имаше вероятност икономическа комисия например и днес да направи заседание. Това между другото се случва според мен за първи път във живота на Общината. Такова положение не е имало. А няма причина да е така, няма причина. Моето предложение е следното - когато обсъждаме бюджет и други важни неща за Общината, нека кой каквито въпроси има, кой каквото намерение иска да предложи, нека това да става своевременно и ще ви кажа практиката каква е била досега. Аз на икономически комисия - това имах предвид господин Цонев, когато казах - Ама практиката не е такава. Практиката е всеки един съветник има достъп до общинска администрация. Да раздават ни се материалите, всеки да седне да ги огледа, да прецени кое за него представлява интерес, кое не му е ясно. Никога общинска администрация не е отказала предварително да даде пояснения. А и правейки това, ние ще избегнем много противоречия, които се получават по време на самата комисия и не можем да реагираме в тази комисия. Ето, както остават неща, предлага комисията по ТСУБКТЕ неща, които в момента аз даже не запомних какво точно се предлага и предлагам да се гласува едно по едно и пак да се повтори. Защото ако това се прави предварително, общинска администрация ще може, нали да си огледа нейното предложение и да прецени, кое ще е най-доброто като вариант. Ето това е моята молба към всички нас. Кой каквото не му е ясно предварително преди комисията да си го изясни, за да не събаряме и цели такива вече направени изчисления по програмите, да не събаряме това, което е предложено и всичкото това да става хаотично вече в последствие и ние да се чудим тук какво да приемем. Благодаря.

Г-н Недялко Неделчев – *гражданин:* Благодаря господин председател, господин кмете, госпожо Вачева и представители на администрацията, кметове и кметски наместници, дами и господа общински съветници. Ще изкажа моето мнение, като гражданин, за проекта на бюджет. Според мен и тази година проектът на бюджет, за по-голямата част от хората, ще прилича на постна позасъхнала и трудно, трудна за поглъщане пица, но за други ще бъде сочна баница, гарнирана с първокласни плънки. И в този бюджет, не се предвижда достатъчно средства за хората за подобряване на средата им на живот. Емблематичен пример за това е състоянието на село Паскалевец. Но има близо 600 000 лв. за мечката, десетки хиляди за празници на разни супи, манджи, мезета и тъй нататък. Консуматорски събития. Които на всичко отгоре са включени в културния календар на общината. Какво културно има в това да консумираш една чорба с една ракия, а след това да отделиш ароматни въглеводороди? - риторичен въпрос. Очевидно няма да се пожалят средства за възнаграждение и режийни разходи за администрацията без оглед резултатите от нейната дейност. Един бърз поглед върху бюджетите на отделните кметства и

наместничества, дава представа, че разходите за заплати и осигуровки са значително по-големи от разходи за озеленяване, сметосъбиране и тъй нататък, които са част от обществените услуги, които ние гражданите следва да получим. Напоследък станах свидетел на неприветливо отношение от същата тази администрация, към гражданите, визирам мен - бях обвинен, че свалям нивото в общинския съвет. На Комисия по бюджет, госпожа Вачева каза - „Ей това е прекалено да присъстват граждани“ - и така и нататък. Една дама от администрацията, явно с изострени нерви, си позволи да се обърне към общинска съветничка с моето момиче, към друг общински съветник от тази трибуна беше показано, че е преял с власт и тъй нататък. В заключение ще ви кажа - вие нас като данъкоплатци и гласоподаватели не може да ни смените, но ние Вас можем. Благодаря за вниманието.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 2 гласа „ЗА“, 1 „против“ и 1 „Въздържал се“ не приема предложението на вносителя.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Само едно кратко пояснение на госпожа Боянова да кажа, че спортни клубове има в Павликени и преди тя да стане общински съветник. И че средствата, които са отделени в размер на 280 000 лв. са със 70 000 лв. повече от заделените за община Свищов. Направили сме си разчетите, никога не стигат на 100% това е вече възможности на отделни клубове, помощ от фирми, помощ от родители. Мисля, че са стигали досега за всички клубове, тъй като не получаваме и техните отчети. Имаме заявка конкретно, беше цитиран клуба по баскетбол, имам заявка още декември месец от клуба по баскетбол, съгласно наредбата, със заявление и с всички отличия, които са взели. Там играят в турнири, там няма първенство. Мисля че с комисията правилно, справедливо, сравнително справедливо ще разпределим средствата за всички клубове, които отговарят на условията. Така, че не е нужно да използвате точно тази теза, че видите ли тези 20 000 лв. добавени към онези 280 000 лв., ще решат проблемите на спорта в община Павликени. Спортът в община Павликени се развива от 2012 година насам с много нови клубове, с много постижения и това е благодарение на подкрепата на Общината. Не само финансово изграждане на спортни обекти, издръжка на спортни обекти, осигуряване вече и на транспорт и всички други придобивки, от които имат нужда и ги заслужават павликенските клубове. Благодаря.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** И аз благодаря. По искане на групата на ДПС обявявам 10 минутна почивка. Заседанието ще продължи в 17 и 50.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? Заповядайте г-н Димитър Златков.

Г-н Димитър Златков – *общински съветник*: Благодаря ви господин председател, колеги, моите уважения към вас, моето предложение ще е да се отложи бюджета на тази сесия за следващата редовна сесия да го направим. По проста причина, защото първо има колеги кметове тук, които не са съгласни с тези предложения внесени от вас и ще искам да се изкажат кметовете, които са в залата дали сте съгласни с тези предложения с увеличаването на заплатите. Считам, че ако отложим бюджета за следващата редовна, няма да имаме никакви проблеми. Таман ще намерим допълнителни възможности, откъде да вземем средства, не само за кметовете не само за общинските съветници и за администрацията. Това е моето предложение и моля, господин кмет, искам да се изкажете от трибуната дали сте съгласни с тези предложения, които са внесени от колегите, благодаря!.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Господин Рашков, няма как да давате думата на заседанието на Общинския съвет. Освен това трябва да се говори по същество по разискваната тема. Ако кметът на кметство Долна Липница иска да говори във връзка с бюджета на общината, няма проблем, да заповяда!

Г-н Емил Илиев – *кмет на кметство Долна Липница:* Уважаеми господин председател, благодаря ви за дадената дума, уважаеми господин кмет, уважаеми съветници, днес се събрахме, за да обсъдим двете предложения. Едното, което е внесено от общинска администрация, другото, което е внесено от комисията по бюджет и финанси. На сбирката присъствахме 15 кмета, като гласуването беше да се приеме предложението, внесено от общинска администрация. Представителя, който трябваше да изнесе това нещо се покри и го няма никакъв. Скри се в миша дупка, не знам защо. Какви са съображенията му ще попитаме. Също така, не можах да разбира на комисията по бюджет и финанси, как бяха разпределени групите на селата? По какъв принцип: население, територия или нещо друго? Смятам, че бюджетът, който е внесен от общинска администрация, устройва кметовете. Благодаря за вниманието!

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Уважаеми колеги, съгласно чл. 60 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Павликени гласуването се извършва по следния ред: С приоритет се подлагат на гласуване предложения за отлагане за следващото заседание. Затова подлагаме на гласуване направеното предложение от общинския съветник Димитър

Рашков Златков за отлагане на точката за следващото заседание на Общински съвет – Павликени. Гласуването е поименно.

Който е съгласен с предложението на Димитър Златков за отлагане на точката за следващото заседание, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров		**X**	
2.	Анатоли Пенчев Ангелов		**X**	
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова		**X**	
5.	Венцислав Милков Георгиев		**X**	
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов		**X**	
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова		**X**	
12.	Ирена Генчева Иванова		**X**	
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова		**X**	
15.	Никола Кирилов Личев		**X**	
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев		**X**	
19.	Петко Вячеславов Петков		**X**	
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев		**X**	

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 9. „Против” – 12 и „Въздържали се” – няма.
Не се приема!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Давам думата за отрицателен вот на Иваничка Боянова.

Г-жа Иваничка Боянова – *общински съветник*: Към господин Златков ще бъде коментара ми. Моето разсъждение по точката дали сега или след две седмици, ще бъде едно и също, няма да се промени. А по отношение на средствата за кметовете, това е дискутирано вече на комисия. Аз там също съм си изложила мнението и за общинските съветници, също имахме включена точка. Така, че не виждам това като аргумент за отлагане, нали понеже споменахте за възнагражденията на кметовете, общинските съветници и на администрацията. Също за администрацията беше дискутирано на комисия, имаше коментари, благодаря!

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Преминаваме към предложенията по реда на постъпването им.
Който е съгласен с предложението на инж. Емануил Манолов

I. Да се включат в капиталовата програма два нови обекта както следва:

1. Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 52-05 „Стопански инвентар“

Обект: „Доставка и монтаж на помпено оборудване за водоснабдителната система на гр. Бяла черква“ със сметна стойност и годишна задача 16 230 лв. от СБС.

2. Дейност 619 „Др. дейности по благоустрояването“, §51-00 „Основен ремонт на ДМА“

Обект: „Ремонт и реконструкция на съществуващ каменен водосток, намиращ се на улица о.т. 48 до о.т. 49 по ПУП на с. Паскалевец, общ. Павликени“ със сметна стойност и годишна задача 61 900 лв. от ЦС за КР.

II. В капиталовата програма да се направят следните промени:

1. В дейност 322 „Неспециализирани училища“, § 52-03 „Други машини съоръжения и оборудване“, обект „Изграждане на комбинирано спортно игрище с трибуна в двора на ОУ „Бачо Киро“ гр. Бяла черква (Проект „Красива България)“, сметната стойност да се намали от 331 220 лв. на 275 164 лв. Планираните средства за финансиране на проекта да се намалят от 167 230 лв. на 137 230 лв. или с 30 000 лв. от ЦС за КР.

2. В дейности 524 „Домашен социален патронаж“, § 52-04 „Придобиване на транспортни средства“ сметната стойност и годишната задача от ЦС за КР да се намалят с 13 900 лв. от 50 000 лв. на 36 100 лв.

III. Да се намали дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 10-20 „Външни услуги“ с 206 230 лв., които да се разпределят както следва:

1. В дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 51-00 „Основен ремонт на ДМА", обект „Рехабилитация на водопроводната мрежа на гр. Павликени - II етап“, ЦС за КР се намалява със 190 000 лв., а се увеличават СБС със 190 000 лв.

2. В дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“, § 52-05 „Стопански инвентар“, Обект: „Доставка и монтаж на помпено оборудване за водоснабдителната система на гр. Бяла черква“ със сметна стойност и годишна задача 16 230 лв. от СБС.

IV. Да се увеличи дейност 998 „Резерв“, § 00-98 „Резерв за непредвидени и неотложни разходи“ с 172 000 лв. от 950 348 на 1 122 348 лв., като в приложение № 8 към чл. 59, ал. 3, т. 1 от ПМС № 28/16.04.2025 г. да се добавят следните обекти:

Текущ ремонт на улица „Четвърта“ от о.т. 83 до о.т. 80 в с. Стамболово	40 636,56
Текущ ремонт на улица „Тридесет и втора“ от о.т. 40 до о.т. 46 в с. Михалци	43 764,31
Текущ ремонт на улица „Осма“ от о.т. 41 до о.т. 23 в с. Димча	32 122,57
Текущ ремонт на улица „Втора“ от о.т. 127 до о.т. 124 в с. Недан	55 476,56

,моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21. „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на инж. Емануил Манолов да се допълни поименния списък на обектите за капиталово строителство, основен ремонт и придобиване на ДМА - параграф 52 „Придобиване на ДМА“ - функция 05 - „Социални дейности“, ред 3 „Изграждане и оборудване на обекти за предоставяне на социални услуги Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция за 30 потребители и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства в УПИ II - 627, кв. 73 на село Михалци, община Павликени“, финансиран по НПВУ, Колона 6 „Смета стойност“ да се промени **от 3 775 500 лв.** на **3 888 667,10 лв.**, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	**Име, презиме, фамилия**	**„ЗА”**	**„ПРОТИВ”**	**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”**
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 21. „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на ПК по ИПБФ

1. Да се намали годишния план с 20 000 лв. в параграф 02-02 от 122 общинска администрация, I. Общи държавни служби.

2. Да се увеличи годишния план с 20 000 лв. в параграф 45-00 от 714 спортни бази за спорт за всички, VII. Функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело., моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов		**X**	
3.	Андрей Иванов Илиев		**X**	
4.	Анка Йорданова Атанасова			**X**
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов		**X**	
7.	Десислава Ангелова Паунчева		**X**	
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев		**X**	
10.	Димитър Рашков Златков		**X**	
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова		**X**	
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов		**X**	
17.	Николай Стефанов Димитров		**X**	
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров		**X**	
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 10. „Против” – 10 и „Въздържали се” – 1.
Не се приема!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на ПК по ТСУ по предложение на г-жа Гинка Николова изменение в „т.5.1 Помощи за погребения в размер на 4 000 лв., но не повече от 400 лв. за едно погребение" става: „но не повече от 500 лв. за едно погребение", моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА"	„ПРОТИВ"	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков			**X**
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 20. „Против" – няма и „Въздържали се" – 1.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **ПК по ТСУ - т.13.2** да се допълни и измени както следва: „13.2 В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност, или от една дейност в друга за суми до 10 000 /десет/ хил. лв., без да изменя общия размер на разходите. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи от една дейност в друга, за суми над 10 000 /десет/ хил. лв., включително, без да изменя общия размер на разходите, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	**Име, презиме, фамилия**	**„ЗА”**	**„ПРОТИВ”**	**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”**
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов		**X**	
7.	Десислава Ангелова Паунчева		**X**	
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев		**X**	
10.	Димитър Рашков Златков			**X**
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова		**X**	
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов		**X**	
17.	Николай Стефанов Димитров			**X**
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров		**X**	
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 13. „Против” – 6 и „Въздържали се” – 2.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на ПК по ТСУ - **т.16.2** да се допълни и измени както следва: „16.2 Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти, свързани с човешки ресурси, социални дейности, бедствия и аварии, и да кандидатства за финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината. Да разработва и възлага подготовката на други общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение „Плана за интегрирано развитие на община Павликени", след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени", моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА"	„ПРОТИВ"	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов		**X**	
3.	Андрей Иванов Илиев			**X**
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов		**X**	
7.	Десислава Ангелова Паунчева		**X**	
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев		**X**	
10.	Димитър Рашков Златков			**X**
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова		**X**	
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов		**X**	
17.	Николай Стефанов Димитров			**X**
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров		**X**	
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 11. „Против" – 7 и „Въздържали се" – 3.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на ПК по ТСУ - **Добавя** „**т.16.5** Да възлага изготвяне на технически проекти за инфраструктурни обекти, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени", моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА"	„ПРОТИВ"	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ"
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов		**X**	
3.	Андрей Иванов Илиев			**X**
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов		**X**	
7.	Десислава Ангелова Паунчева		**X**	
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев		**X**	
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова		**X**	
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев	**X**		
16.	Николай Петков Христов			**X**
17.	Николай Стефанов Димитров		**X**	
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров		**X**	
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 12. „Против" – 7 и „Въздържали се" – 2.

Приема се!

В залата присъстват 21 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Уважаеми колеги, г-н Петров оттегля предложението си. Подложихме на гласуване всички предложения за изменение и допълнение на проекта за бюджет на Община Павликени за 2025 г.

Който е съгласен с проекта за Бюджет 2025 с приетите допълнения и изменения, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров	**X**		
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков	**X**		
11.	Иваничка Миткова Боянова			**X**
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Нели Иванова Славчева-Харитонова	**X**		
15.	Никола Кирилов Личев			**X**
16.	Николай Петков Христов	**X**		
17.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
18.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
19.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
20.	Петър Иванов Петров	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев			**X**

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 18. „Против” – няма и „Въздържали се” – 3.
Приема се!
В залата присъстват 21 общински съветника.

Общинският съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 361

Относно: Приемане бюджета на Община Павликени за 2025 г.

На основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година, (ДВ бр. ДВ бр. 26 от 27 март 2025 г.), Постановление № 28/16.04.2025 г. на Министерски съвет за

изпълнението на държавния бюджет за 2025 г., Решение № 93 от 25.02.2025 г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2025 г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Павликени и проведено обществено обсъждане

Р Е Ш И:

1. Приема бюджета на Община Павликени за 2025 г. по пълна бюджетна класификация в размер на 41 161 621 лв., както следва:

1.1. Приходна част в размер на 41 161 621 лв.

НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДА	§§	Държавни план	Общински план	Общо план
1	2	3	4	5
I. Данъчни и неданъчни приходи		**293 246**	**7 715 294**	**8 008 540**
1. Данъчни приходи			2 451 000	2 451 000
2. Неданъчни приходи		293 246	5 264 294	5 557 540
II. Взаимоотношения с централния бюджет		**25 900 966**	**4 411 800**	**30 312 766**
1. Обща субсидия	31-11	25 947 230		25 947 230
2. Обща изравнителна субсидия	31-12		2 089 700	2 089 700
3. Зимно поддържане и снегопочистване	31-12		183 500	183 500
4. Целева субсидия за капиталови разходи	31-13	0	1 862 800	1 862 800
5. Получени трансфери за др. целеви разходи от ЦБ	31-18		275 800	275 800
6. Възстановени трансфери за ЦБ	31-20	-46 264		-46 264
III. Трансфери		**3 742**	**-334 748**	**-331 006**
1. Предоставени трансфери на Община Никопол (за депо)	61-02	0	-335 000	-335 000
2. Предоставени трансфери по съфинансиране	62-02		-6 442	-6 442
3. Получени трансфери от ПУДООС	64-01	3 742	6 694	10 436
IV Временни безлихвени заеми		**72 936**	**724 217**	**797 153**
1. Временен безлихвен заем м/у бюджет и ССЕС	76-00	72 936	724 217	797 153
V. Операции с финансови активи и пасиви		**2 137 993**	**236 175**	**2 374 168**
1. Възстановени суми по възмездна финансова помощ	72-02		218 568	218 568
2. Погашения по краткосрочни заеми от фонд ФЛАГ	83-81		-278 208	-278 208
3. Събрани средства и извършени плащания за ССЕС	88-03	-513 913		-513 913
4. Чужди средства от други лица	93-10	-1 326		-1 326
5. Възстановени суми на РИОСВ В Търново	93-39		-12 559	-12 559
6. Преходен остатък	95-01	2 514 229	308 374	2 822 603
7. Остатък в левове по валутна сметка от предходен период	95-02	139 003		139 003
		28 408 883	***12 752 738***	***41 161 621***

1.2 Разходна част в размер на 41 161 621 лв., както следва:

1.2.1. По функции на бюджетния класификатор

в лева

ФУНКЦИИ И ДЕЙНОСТИ	БЮДЖЕТ 2025 г.			
	държавни дейности	**местни дейности**	**Дофинанси-ране**	**общо**
1. ОБЩИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖБИ	**2 468 800**	**1 157 911**	**1 092 870**	**4 719 581**
II.ОТБРАНА И СИГУРНОСТ	**698 814**	**0**	**0**	**698 814**
III.ОБРАЗОВАНИЕ	**17 412 269**	**157 530**	**0**	**17 569 799**
IV. ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ	**1 291 981**	**15 446**	**0**	**1 307 427**
V. СОЦИАЛНИ ГРИЖИ	**4 711 498**	**935 600**	**5 600**	**5 652 698**
VI. ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО	**0**	**5 216 531**	**0**	**5 216 531**
VII. КУЛТУРА	**1 556 359**	**1 761 687**	**2 000**	**3 320 046**
VIII. ИКОНОМИЧЕСКИ ДЕЙНОСТИ	**0**	**1 105 215**	**0**	**1 105 215**
IX. РАЗХОДИ НЕКЛАСИФ. В ДР. ФУНКЦИИ	**269 162**	**1 302 348**	**0**	**1 571 510**
ОБЩО:	**28 408 883**	**11 652 268**	**1 100 470**	**41 161 621**

1.2.2. По основни параграфи на бюджетния класификатор

в лева

НАИМЕНОВАНИЕ	§	§	2025 г. по начин на финансиране			
			държавни дейности	Дофинанси-ране	местни дейности	ОБЩО
Заплати за персонал	01	00	17 526 181	803 350	2 965 600	**21 295 131**
Др. възнаграждение и плащания	02	00	1 326 454	130 900	560 400	**2 017 754**
Зад. осигурителни вноски от работодател	05	00	4 042 818	164 220	662 634	**4 869 672**
Издръжка	10	00	3 956 287		5 110 147	**9 066 434**
Платени данъци, такси и адм. санкции	19	00	31 596	0	-860 407	**-828 811**
Стипендии	40	00	92 192	0	0	**92 192**
Обезщетения и помощи	42	00	63 335	0	14 000	**77 335**
Разходи за лихви по заеми	22	00			180 000	**180 000**
Субсидии на организации с нестопанска цел	45	00	899 530	2 000	280 000	**1 181 530**
Разходи за членски внос	46	00	240	0	20 500	**20 740**
Основен ремонт на ДМА	51	00	54 251	0	1 146 879	**1 201 130**
Придобиване на ДМА	52	00	135 395		450 167	**585 562**
Придобиване на НДА	53	00	11 442	0		**11 442**
Придобиване на земя	54	00				**0**
Резерв	00	98	269 162		1 122 348	**1 391 510**
ОБЩО РАЗХОДИ			**28 408 883**	**1 100 470**	**11 652 268**	**41 161 621**

1.3. Утвърждава инвестиционна програма в размер на 15 630 386 лв. по приложения поименен списък и разчет за финансиране на обектите за строителство и на другите инвестиционни разходи, свързани с придобиването на дълготрайни материални и нематериални активи и обекти за основен ремонт през 2025 г. /Приложение №1/.

1.4. Утвърждава разпределение на капиталовите разходи, финансирани от приходи по §40-00 Постъпления от продажби на общински нефинансови активи през 2025 г. /Приложение № 2/.

2. Определя максимален размер за общинския дълг както следва:

2.1. Нов общински дълг за текущата година не повече от 2 000 000 лв.

2.2. Общински гаранции, които могат да бъдат издадени през годината не повече от 380 000 лв.

2.3. Максималният размер на общинския дълг и общинските гаранции в края на бюджетната 2025 година да не надвишава 8 380 000 лв.

3. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2025 година в размер на 15 %, съгласно чл. 94, ал. 3, т. 1 от Закона за публичните финанси – не повече от 5 628 000 лв.

4. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2025 година в размер на 50 %, съгласно чл. 94, ал. 3, т. 2 от Закона за публичните финанси – не повече от 18 762 000 лв.

5. Утвърждава разчет за целеви разходи, както следва:

5.1. Помощи за погребения в размер на 4 000 лв., но не повече от 500 лв. за едно погребение.

5.2. Помощи по решение на Общински съвет за случаи извън предвидените в Закона за социално подпомагане – 10 000 лв., в т.ч. за подпомагане на деца по реда на Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби – 1000 лв., за програма „Ин - витро" – 5 000 лв. и 4 000 лв. за отпускане на еднократна финансова помощ.

6. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз и други международни програми за 2025 г., съгл. приложение № 3.

7. Определя следните лимити за разходи:

7.1. Средства за социално-битово и културно обслужване в размер до 3 % от утвърдените разходи за основни заплати на лицата, назначени по трудови правоотношения.

7.2.1. Представителни разходи на кмета на общината, на кметовете на кметства и кметския наместник, се определят съгласно чл. 98, ал. 1 от ЗДБРБ за 2025 г. в размер до 3 на сто от общия годишен размер на извършените разходи по §§ 10-00 „Издръжка" за дейност 122 „Общинска администрация".

7.2.2. Представителните разходи на председателя на Общински съвет се определят съгласно чл. 98, ал. 2 от ЗДБРБ за 2025 г. в размер до 1,5 на сто от общия годишен размер на извършените разходите по §§ 10-00 „Издръжка" за дейност 122 „Общинска администрация".

7.3. Утвърждава средства за тържества и честванията в размер на 170 200 лв. по утвърден от Общинския съвет Културен календар, съгласно приложение № 4.

7.4. Утвърждава средства за спортни мероприятия и честванията в размер на 29 900 лв. по утвърден от Общинския съвет Спортен календар, съгласно приложение № 5.

8. Утвърждава разходите за заплати, без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегиран бюджет, както следва:

в лева

функция	дейност		Разходи за заплати за 2025 г.			
			държавни	дофинан-сиране	местни	общо
1	122	Общинска администрация	2 004 140	803 350		**2 807 490**
1	123	Общински съвет			52 000	**52 000**
2	282	Отбранително-мобилизационна подготовка	93 000			**93 000**
3	311	Счетоводство образование	95 388		0	**95 388**
3	337	Извънучилищни дейности	79 000			**79 000**
4	431	Детски ясли и кухни	700 000			**700 000**
4	437	Здравни кабинети	245 000			**245 000**
4	469	Други дейности по здравеопазването	16 000			**16 000**
5	524	Домашен социален патронаж			265 000	**265 000**
5	525	Клубове на пенсионера и инвалида			211 400	**211 400**
5	526	ЦОП	290 000			**290 000**
5	530	ЦНСТ	1 265 000			**1 265 000**
5	540	Дом за стари хора	534 000			**534 000**
5	550	ЦСРИ	264 000			**264 000**
5	551	Дневен център	253 000			**253 000**
5	561	Социални услуги в домашна среда	91 000			**91 000**
6	604	Осветление на улици и площади			100 000	**100 000**
6	606	Ремонт улици			178 000	**178 000**
6	622	Озеленяване			392 000	**392 000**
6	623	Чистота			1 035 200	**1 035 200**
6	627	Управление на дейностите по отпадъците			38 000	**38 000**
7	714	Спортна база			175 000	**175 000**
7	739	Музеи	373 849			**373 849**
7	745	Обредни домове			50 000	**50 000**
7	746	Зоопарк			213 000	**213 000**
8	866	Общински пазар			73 000	**73 000**
8	878	Приюти за безстопанствени животни			104 000	**104 000**
8	898	Други дейности по икономиката			79 000	**79 000**
		Общо:	**6 303 377**	**803 350**	**2 965 600**	**10 072 327**

9. Утвърждава численост на персонала за делегираната от държавата дейност „Общинска администрация” в размер на 73 щатни бройки.

10. Утвърждава списъци на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разходи съгласно чл. 47 от ПМС № 28 от 16.04.2025 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2025 г., както следва:

10.1. Функция „Образование” в размер на 100 % от стойността на билета или картата за Дейност 311 – „Детски градини” – педагогически персонал; за Дейност 318 – „Подготвителна група в училище” – педагогически персонал, за Дейност 322 „Неспециализирани училища” – педагогически персонал и Дейност 326 „Професионални гимназии“ – педагогически персонал, съгласно приложение № 6.

10.2. Дейност 122 „Общинска администрация”, Дейност 437 – „Здравни кабинети”, дейност 746 „Зоопаркове“ и дейност 878 „Общински приюти за

безстопанствени животни“ – 100 % от стойността на разхода за гориво за личен транспорт, карта или билет, съгласно приложение № 7.

10.3. Функция „Социални осигуряване, подпомагане и грижи”, в размер на 100 % от стойността на билета или от стойността на разхода за гориво за личен транспорт за Дейност 526 „Център за обществена подкрепа”, Дейност 540 – „Дом за стари хора – Караисен, Дейност 551 – „Дневен център за деца с увреждания” и Дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип” съгласно приложение № 8.

10.4. Разходите са за сметка на издръжката на съответната дейност при спазване на приоритетите храна, медикаменти, вода, горива и енергия.

11. Утвърждава субсидии, финансирани с общински приходи, както следва:

11.1. За дофинансиране на организации с нестопанска цел в размер на 2 000 лв., за следните читалища:

Наименование на читалище	**Сума**
НЧ „Ради Фичев“ - с. Вишовград	2 000
ВСИЧКО:	**2 000**

11.2. За организации с нестопанска цел – спортни клубове – в размер на 280 000 лв. Разпределението на средствата да се извърши съгласно Наредба за условията и реда за финансово подпомагане от бюджета на Община Павликени на дейността на спортните клубове и ползване на спортните обекти и съоръжения, собственост на общината.

12. Задължава кмета на общината:

12.1. Да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация и по тримесечия.

13. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

13.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

13.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност, или от една дейност в друга за суми до 10 000/десет/ хил. лв., без да изменя общият размер на разходите. В частта за местни дейности – между утвърдените разходи от една дейност в друга, за суми над 10 000/десет/ хил. лв., включително, без да изменя общия размер на разходите, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени

13.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи.

13.4. Да актуализира общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорство, в съответствие с волята на дарителите и спонсорите.

14. Възлага на кмета:

14.1. Да определи бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

14.2. Да утвърди бюджетите на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен.

14.3. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението.

14.4. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

14.5. Да информира по реда на чл. 125, ал. 4 от ЗПФ тримесечно общинския съвет за направените промени по плана на бюджета през съответното тримесечие.

14.6. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на МФ.

15. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС за плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз, по други международни, национални и други програми, включително и на бюджетни организации, чийто бюджет е част от общинския бюджет.

15.1. За всеки отделен случай кметът на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2025 година.

15.2. При предоставянето на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.

15.3 При предоставяне на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл. 104, ал. 1, т. 4 от ЗПФ.

15.4. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на Общинския съвет.

16. Упълномощава кмета:

16.1 Да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, като и на местните дейности и се спазват относимите за общините фискални правила по ЗПФ, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

16.2 Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти, свързани с човешки ресурси, социални дейности, бедствия и аварии, и да кандидатства за финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината. Да разработва и възлага подготовката на други общински програми и проекти и да кандидатства за

финансирането им със средства от европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение „Плана за интегрирано развитие на община Павликени", след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени

16.3. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на плащанията и за съфинансиране на общински програми и проекти.

16.4 При неизпълнение на приходната част по бюджета на общината, което може да доведе до влошаване на финансовия стабилитет, да намалява определените трансфери на второстепенните разпоредители с бюджет за местни дейности и дофинансиране на държавните дейности, под утвърдените им размери от първостепенния разпоредител.

16.5 Да възлага изготвяне на технически проекти за инфраструктурни обекти, след предварително одобрение от Общински съвет – Павликени"

17. Определя второстепенни разпоредители с бюджет по реда на чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси, както следва:

- зам. кмет на Община Павликени – за направление „Образование" и за дейности, неприлагащи системата на делегирани бюджети;
- Директор на СУ „Бачо Киро" – гр. Павликени;
- Директор на ОУ „Св. Климент Охридски" – гр. Павликени;
- Директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий" – с. Батак;
- Директор на ОУ „Бачо Киро" – гр. Бяла черква;
- Директор на ОУ „Филип Тотю" – с. Върбовка;
- Директор на ПГАТ „Цанко Церковски" гр. Павликени.
- Директор на ДГ „Осми март" гр. Павликени;
- Директор на ДГ „Слънце" гр. Павликени;
- Директор на ДГ „Вяра, Надежда, Любов" гр. Павликени;
- Директор на ДГ „Св. Св. Кирил и Методий" с. Батак
- Директор на ДГ „Атанас Неделчев" гр. Бяла черква;
- Директор на ДГ „Цветни мечти" с. Върбовка;
- Директор на ДГ „Детски свят" с. Долна Липница;
- Директор на ДГ – с. Караисен;
- Директор на ДГ „Райна Княгиня" с. Недан;
- Директор на ДГ „Буратино" с. Стамболово;
- Кмет на кметство гр. Бяла черква;
- Директор на ОП „БКД" – гр. Павликени;
- Директор на КСУ – гр. Павликени;
- Директор на Исторически музей-Павликени;
- Директор на Исторически музей – гр. Бяла черква;

Второстепенните разпоредители прилагат системата на делегиран бюджет, която дава право на директора:

- Самостоятелно да се разпорежда с утвърдените по бюджета средства;

- Да извършва компенсирани промени на утвърдените с бюджета му разходи.
- Да определя индивидуалните възнаграждения на служителите и работниците в рамките на утвърдената численост.
- Второстепенните разпоредители с бюджет, работещи по системата на делегираните бюджети, имат право да реализират собствени приходи от такси, цени на услуги и управление на общинска собственост.

18. Задължава кмета на общината:

18.1. Да ограничава или спира финансиране на бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и при неспазване на определените в закона приоритети съгл. чл. 130 от ЗПФ.

18.2. Да предприеме действия за събиране на просрочените вземания в размер на не по-малко от 50 % от наличните към края на 2024 г. просрочени вземания от предходни години.

19. Утвърждава разпределението на преходния остатък от 2024 г. в размер на 2 961 606 лв. по функции и дейности съгласно приложение № 9.

20. Кметът на общината, като първостепенен разпоредител с бюджет, финансира плащанията, като спазва следните приоритети:

20.1. Плащания по общински дълг.

20.2. Финансиране на второстепенни разпоредители с бюджет на делегирани бюджети.

20.3. Финансиране дейността на бюджетните структури.

20.4. Субсидии за нефинансови предприятия.

21. Приема за сведение протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно приложение № 10.

22. Утвърждава показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси за кметствата и населените места с кметски наместници, с изключение на тези, които са второстепенни разпоредители, съгласно приложения от № 13 до № 31.

Приложения:

- Приложение № 1 Поименен списък на обектите за строителство през 2025 г. по източници на финансиране;
- Приложение № 2 Разшифровка на разходите, финансирани с приходи по § 40-00;
- Приложение № 3 Справка за сметките за средствата от Европейския съюз за 2025г.;
- Приложение № 4 – Културен календар за 2025 г. със събитията, които ще се финансират от общината;
- Приложение № 5 Спортен календар за 2025 г. със събитията, които ще се финансират от общината;

- Приложение № 6 Поименен списък на пътуващи лица от Функция „Образование";
- Приложение № 7 Поименен списък на пътуващи от дейност „Общинска администрация", Функция „Здравеопазване", Функция „Култура и религиозни дейности" и функция „Други дейности по икономиката";
- Приложение № 8 Поименен списък на пътуващи от Функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи";
- Приложение № 9 Разпределение на преходния остатък от 2024 г. по функции;
- Приложение № 10 Протокол от публично обсъждане на „Бюджет 2025";
- Приложение № 11 Актуализирана бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2025-2028 г.;
- Приложение № 12 Актуализирана бюджетна прогноза на МБАЛ – Павликени за периода 2025-2028 г.;
- Приложения от № 13 до № 31 Бюджети на кметства и кметско наместничество, които не са второстепенни разпоредители.

ПО ОСМА ТОЧКА:

Питания.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Уважаеми колеги, постъпили са две заявки за питания от г-н Недялко Неделчев и г-жа Нели Димитрова. Заповядайте, г-н Неделчев, да поставите въпросите си.

г-н Недялко Неделчев – *гражданин:* Благодаря, господин председател, господин кмете, представители на администрацията, кметове, общински съветници,

Настоящото ми питане е свързано с изработването на изцяло нов ПУП на с. Паскалевец:

1. Планира ли се в близко бъдеще изработването на такъв?
2. В какви срокове би могло да се случи това?

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Само за ваша информация да ви кажа, че ако тази т. 16.5 беше преди три години приета, предвид кратките срокове, нямаше да можем, не преди 5, преди 10 – 2014 г., ако беше това ограничение, нямаше да можем да входираме нито стадиона на Павликени, нито Павликени да има закрит плувен басейн, а преди три години същото се отнася и за допълнителното водоснабдяване Върбовка, благодаря!

УВАЖАЕМИ Г-Н НЕДЕЛЧЕВ,

В отговор на Вашето питане, предоставям следната информация:

Въпрос 1: Планира ли се изработването на изцяло нов Подробен устройствен план (ПУП) на с. Паскалевец в близко бъдеще?

Отговор: Действащият ПУП (Регулационен и кадастрален план) на с. Паскалевец е в законна сила от 1918 г. Планът е физически износен и действително остарял в значителна степен. Ситуацията с други ПУП на селата от община Павликени е подобна.

Ще дам едно важно пояснение: Плановете на населените места изготвяни до влизането в сила на Закона за устройство на територията (31.03.2001 г.) и Закона за кадастъра и имотният регистър (01.01.2001 г.) представляват регулационни и кадастрални планове изчертани съвместено на инженерно платно. Понятието Подробен устройствен план (ПУП) се въведе със Закона за устройство на територията (ЗУТ) и представлява план съдържащ проектна улична и дворищна регулация, отреждане предназначението на терени и имоти, изготвени в цифров и физически вид. Що се отнася до кадастъра, той се съдържа в Кадастралната карта и кадастрален регистър изработени по ЗКИР от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК). Тоест, това са два отделни план и карта.

Независимо от това, че няма регламентирани ограничителни срокове за действието на териториално-устройствените планове, факт е, че с времето губят актуалност. Възлагането изготвянето на нови ПУП е отговорност на Общината. В същото време възлагането, изготвянето, поддръжката на Кадастралните карти и кадастралните регистри е задължение на АГКК. Подробен устройствен план се изготвя на базата на влязла в сила Кадастрална карта, която се явява основа за териториално-устройствените предвиждания. Следователно, първо е необходимо АГКК да изготви и одобри актуална Кадастрална карта на населеното място, след което Общината би могла да планира и възложи изготвянето на нов ПУП. Поради редица причини, АГКК изостава с изготвянето на нови кадастрални карти за по-малките населените места в цялата страна.

Въпрос 2: В какви срокове би могло да се случи това?

Отговор: В община Павликени повече от половината планове се нуждаят от замяна с нови, съответстващи на съвременните условия. През изминалите години многократно съм отправял писмени искания до АГКК и МРРБ, провеждал съм и лични срещи с ръководителите на тези институции. В последното писмо с изх.№06-9(1)/12.03.2025 г., което получихме като отговор от АГКК се казва: ***„Дейностите по създаване на КККР на урбанизираната територия в землищата на населени места от община Павликени, област Велико Търново ще бъдат планирани в бюджетната прогноза за периода 2026-2028 г., в зависимост от обема на осигуреното финансиране.“***

Позитивен резултат от досегашните ни усилия е, че със Заповед РД-16-35/12.10.2020 г. на ИД на АГКК беше открито производство по създаване на КККР на гр. Павликени. Понастоящем процедурите по одобряването и от АГКК са на финален стадий, поради което се налага Общината, като следващ етап да възложи изработването на нов съвместим с тази Кадастрална карта Подробен устройствен план на гр. Павликени.

Изготвянето на ПУП за другите населени места зависи от това, кога АГКК ще изготви кадастрални карти за всяко едно от тях. Съответно, нашите приоритети ще се определят въз основа на редица показатели като наличие на актуална геодезическа основа (одобрена КККР), състояние на съществуващите регулационни планове, количество население, постъпления в бюджета на Общината от съответното населено място и др.

Паралелно проучваме възможностите за евентуална дигитализация на съществуващите планове. Въпросът е дискусионен. Аргументите „ЗА“ са, че с това ще се удължи срока на експлоатация на плановете и ще се улесни изпълнението на техническите услуги. Аргументите „ПРОТИВ“ са, че не е целесъобразно да се дигитализират планове, съдържащи остарели данни, на които са извършвани голям брой частични изменения в различен геодезически формат. Въпросните планове са в лошо физическо състояние, картните листи са с размери несъответстващи на съвременните стандарти, което усложнява или прави невъзможна обработката чрез сканираща апаратура. Трудоемкостта, необходимото за изпълнение време и цената се доближават до тези на изготвянето на нови ПУП. Също така съществува риск, че в резултат ще се понижи приоритетността на община Павликени в сравнение с други общини при планиране дейностите на АГКК по изготвяне на нови кадастрални карти.

г-н Недялко Неделчев – *гражданин:* Господин Манолов, въпросът ми беше неслучаен, не за да се намирам на работа да ви задавам въпроси. Това е свързано с преминаването на автомагистрала „Хемус“ твърде близо до селото. Да не се окаже, че заради това, че някой си е топъл топката 14 години, магистралата, едва ли не ще влиза в селото. И пак получих отговор, който очаквах, вашето оправдание с държавните институции. Извинявайте, Вие сте 14 години кмет. За 14 години не можахте ли да организирате движение по тия въпроси? Явно, не! Ами ще ви припомня едно ваше изказване, което казахте от тази трибуна, че общината функционира като частна фирма, което по принцип не е вярно. Ама ако е вярно, като не върви фирмата, знаете какво става, нали? Благодаря!

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Заповядайте г-жо Димитрова.

Г-жа Нели Димитрова – *гражданин:* Уважаеми господин председател на общинския съвет, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми господин кмете, много съм смутена от тая работна среда, при която вие работите. Това ми е извън изказването, просто страшно напрежение. Отстрани изглежда грозно. Аз тук при последното ми изказване беше преди местните избори, тогава ви призовах като гражданин да спрете с тази открита война във Facebook и да се квалифицирате като такива или онакива. Сега като гражданин, който гледа отстрани, отново ви призовавам намерете нормален тон, за да работите в полза на хората.

А това, което искам да ви кажа е: Предполагам, че и тази нощ за мен ще е неспокойна, но след поредна неспокойна вечер, след последвала безсънна нощ, след непълноценен работен ден, реших да отправя към вас следното питане: То е свързано с тълкуването и прилагането на Наредбата за опазване на обществения ред, териториите и елементите на обществено ползване на територията на община Павликени. Според сайта ви, тя е приета на 17 август 2021 година. Аз тази наредба я прочетох днес не за първи път. Очевидна е нейната непълнота, неизпълнение и не прилагане, така както е приета. Глава втора, която касае опазване на обществения ред, е едва два члена, 5 изречения, а съдържанието им може да се интерпретира така както е удобно. В село Мусина, където е настоящия ми адрес едни и същи граждани трима-четирима открито нарушават обществения ред. Демонстрират крайно и трайно неуважение, както към обществото, така и към представителите на местната власт и органите на реда. Подобна е ситуация и в останалите населени места на общината и в общинския град. Едни и същи индивиди имат едно и също шумно и опасно поведение с краткосрочни, дългосрочни последици върху битието, здравето и нормалния живот на хората. Тълкуването на горе споменатата наредба от органите на реда очевидно е, че във времето от 8:00 до 14:00 и от 16:00 до 23:00 всеки един от нас може да пуска озвучителни уредби, шумни апарати, техники и други така, както му харесва в децибели, които му харесват, ежедневно, без почивен ден. Нека обаче видим и алинея 3 към същия тоя член, която забранява държание или поведение, нарушаващи морала и добрите нрави и действия, които предизвикват възмущението на гражданите. Тази алинея никой нито я разбира, нито е прилага. Струва ми се, че Вие тук присъстващите грешно тълкувате приетата наредба, когато стане дума за шум, Вие препращате единствено към тържествата на ромския етнос и уважение към неговите традиции. В случая не става въпрос за това. Нека да помислим за майките на малки деца и за безсънните им нощи, да си представим живота на работещите хора, на хора, които работят на смени, на възрастните хора, на болните хора, на малките деца и нека сега си представим и техните съседи, които са се отдали на купон и други шумни прояви в разрешените части на денонощието. В повечето случаи обаче това не са само съседите, а в моя пресен случай от снощи е къща, която се намира през три улици от нашата и музика, която се чува при затворени прозорци. Само ще сложа едни скоби, че звъним на 112, казва се, че до 23:00 всеки може да вдига, какъвто си иска шум. След това, след хиляди молби дежурният се отзова и той нямаше как да влезе и да отправи предупреждение към хората, нарушители на обществения ред и ако това не е държание или поведение, нарушаващи морала и предизвикващи възмущението на гражданите какво е то? Колко трябва да се търпи, как да се противодейства и кой може да противодейства?

Идването ми днес пред Вас е поредна стъпка за стремежа ми да живеем в нормална околна среда. От години едни от нас, жителите на община Павликени подаваме сигнали, пишем писма, събираме подписи. Нашата последна подписка в нашето село е от септември миналата година. Имаше временно затишие, сега всичко е по старому, а други хора се страхуват да го направят, да подадат сигнал на дежурен или на 112, камо ли да свидетелстват за такова нарушаване. Предполагам, че сте запознати, че има и закон за защита от шума в околната среда. Този закон

има за цел създаване на здравословни условия на живот на населението и опазване на околната среда от шум. В този закон пише, че целта му се постига чрез разработване и прилагане на интегриран подход и мерки за избягване на шума, предотвратяване или намаляване. Не е нужно да търсим в Google или да питаме изкуствения интелект как влияе шумът върху качеството на човешкия живот, върху психичното здраве, върху развитието на нашите деца. Не е правилно десетки да пречат на хиляди да водят нормален живот. Моля ви, да предприемете действия за промяна на Наредбата за опазване на обществения ред, да осигурите контрол по спазването и така, че да живеем нормално! Моля също, има там написани някакви финансови санкции. Не знам някой да е санкциониран по Наредбата за опазване на обществения ред. Тези санкции не касаят причинителите на шум. Аз, когато карам с превишена скорост, плащам си фиша и следващия път се запитвам мога ли да карам с превишена скорост?! Та въпросът ми е планирано ли е, обмислено ли е промяна в тая наредба? Как тя да се тълкува и как като се обадим на дежурния телефон и им кажем, че нямаме мира буквално? Нали се сещате, че в 23 часа като спре музиката, после още два-три часа нямаме сън нали… заради тая безсилност, която имаме. Саморазправата не е вариант и в заключение искам да кажа две думи за Георги Бъчваров и аз, въпреки че е извън темата. Смятам, че това е един изключителен професионалист и всеки, който има шанса да работи с него е късметлия и който може да си позволи неговите услуги. Човек изключително грамотен, ерудиран, видял света и пренасяйки практиките на света в нашата малка община. Моля Ви, спрете да бъдете с широко затворени очи. Това е просто, да се квалифицира един човек по тоя начин, пак казвам е грозно и няма логика в това. Благодаря Ви.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на Община Павликени:* Госпожо Димитрова, аз за пръв път чувам за този проблем в Мусина. Не съм информиран, не сте подавали официално сигнал в Общината. Има издадени наказателни постановления за наложени глоби много за миналата година, не можем като брой да ви кажем, но аз лично съм подписвал и са санкционирани и в Павликени. За Недан си спомням, за Върбовка. Ще вземем мерки, но подавайте сигнал и на горещия телефон на Общината, за да може сутринта, като дойдат инспекторите по охрана на реда, да запалят автомобила и да дойдат през деня да направят проверка. Имаме двама инспектори и една от техните задачи и техните ангажименти е именно този. Наредбата предстои да се промени. Сега колегите са се заели с актуализиране на Наредбата за местните данъци и такси, тъй като тя първо е много остаряла и не в крак с инфлационните процеси през последните години и след това ще променим и тази наредба. Има санкционирани, има начини в зависимост от конкретния случай и конкретните хора, нали. Знам, че е много трудно, но подавайте сигнали и ще реагираме, благодаря!

Г-жа Нели Димитрова – *гражданин:* Само да кажа, че към момента сигналите сме подавали към органите на реда. Има официално писмо и подписка към шефа на полицията в Павликени, но ще имам предвид. Това е полезна информация за дежурния телефон и ще ги безпокоя Дано да има ефект, благодаря!

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието беше закрито.

Настоящият протокол се състави в 3 еднообразни екземпляра, по един за Общински съвет – Павликени, Областен управител гр. Велико Търново и Районна прокуратура – гр. Павликени.

Д-Р ВЕНЦИСЛАВ ГЕОРГИЕВ:
Председател на Общински съвет - Павликени

ПРОТОКОЛЧИК:
Изабела Минчева
Ст. експерт „Обслужване на ОС и УА“