ПРОТОКОЛ
№ 27

Днес 19.03.2025 година от 16:00 часа, се проведе извънредно заседание на Общински съвет – Павликени в зала № 101 – нова сграда на Общинска администрация Павликени.

На заседанието присъстваха 19 общински съветника, инж. Албена Петрова - заместник-кмет на Община Павликени, Румянка Гавраилова – Секретар на община и началници на отдели.

д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:**

Уважаеми дами и господа,

На основание чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА откривам днешното извънредно заседание на Общински съвет – Павликени. В залата присъстват 19 общински съветника. Заседанието е редовно и има кворум.

Уважаеми колеги, във връзка с чл. 45, ал. 8 от Правилника ни за работа, Ви моля да изключите звуците на мобилните си телефони. Правилото важи и за всички останали присъстващи в залата.

Предварително Ви е раздаден следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Бутово, етап I и с. Дъскот, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община
2. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Долна Липница, етап I и с. Горна Липница, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община
3. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Патреш, етап I и с. Лесичери, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община

4. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция", Partnership Network of Cities - The Future of European Integration. Project acronym: EUIntegNET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)".

   Докладва: Кмет на община
5. Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляващ търговско помещение "Аптека с два склада", находящо се в кв. 45 по ПУП на гр. Бяла черква.

   Докладва: Кмет на община
6. Инсталиране на АТМ устройство (банкомат) в административната сграда на кметство – гр. Бяла черква.

   Докладва: Кмет на община

7. Питания.

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения по предложения дневен ред.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Предлагам да се добави една точка в дневния ред на днешното заседание, а именно: *„Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024/2025 г. в землищата на гр. Бяла черква, с. Вишовград, с. Горна Липница и с. Караисен."*

д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения и допълнения по предложения дневен ред? - няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с предложението на **инж. Емануил Манолов** да се добави още една точки в дневния ред а именно:

- *„Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024/2025 г. в землищата на гр. Бяла черква, с. Вишовград, с. Горна Липница и с. Караисен."*, моля да гласува.
  ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
  Приема се!
  В залата присъстват 19 общински съветника.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Гласуваме целия дневен ред с приетото допълнение!
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” - няма и „Въздържали се” - няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Бутово, етап I и с. Дъскот, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община

2. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Долна Липница, етап I и с. Горна Липница, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община
3. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Патреш, етап I и с. Лесичери, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

   Докладва: Кмет на община

4. Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция”, Partnership Network of Cities - The Future of European Integration. Project acronym: EUIntegNET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)“.

   Докладва: Кмет на община
5. Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляващ търговско помещение "Аптека с два склада", находящо се в кв. 45 по ПУП на гр. Бяла черква.

   Докладва: Кмет на община
6. Инсталиране на АТМ устройство (банкомат) в административната сграда на кметство – гр. Бяла черква.

   Докладва: Кмет на община

7. Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024/2025 г. в землищата на гр. Бяла черква, с. Вишовград, с. Горна Липница и с. Караисен.

Докладва: Кмет на община

ПО ПЪРВА ТОЧКА:

Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Бутово, етап I и с. Дъскот, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 307

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Бутово, етап I и с. Дъскот, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от

Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Павликени:

Р Е Ш И :

1. Дава съгласие Община Павликени да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Бутово, етап I и с. Дъскот, етап I“ по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

2. Декларира, че дейностите по проекта съответстват с План за интегрирано развитие на община Павликени за периода 2021-2027 година, Стратегическа цел 1: Осигуряване на предпоставки за развитие на местната икономика, която да осигури възможности за висок жизнен стандарт на населението. Приоритет 1: Растеж и развитие на икономиката на база на местния потенциал. Стратегическа цел 2: „Изграждане на съвременна и качествена инфраструктура, благоустроена жизнена среда и качествено образование и здравеопазване”. Приоритет 2: Модернизирана и съобразена с потребностите на населението и икономиката техническа инфраструктура. Мярка 2.3 Реконструкция на ВиК мрежи. Стратегическа цел 3: Съхраняване на околната среда и развитие на културните дадености. Приоритет 3: Подобряване на жизнената среда, опазване на околната среда и развитие на туризма.

3. Дава съгласие Кметът на Община Павликени – инж. Емануил Манолов да вземе всички необходими решения, в границите на своите правомощия, относно подготовка и окомплектоване на проектното предложение, необходими за кандидатстването и последващата реализация на проекта.

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Долна Липница, етап I и с. Горна Липница, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 5 гласа „ЗА“ приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 308

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Долна Липница, етап I и с. Горна Липница, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Павликени:

Р Е Ш И :

1. Дава съгласие Община Павликени да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Долна Липница, етап I и с. Горна Липница, етап I“ по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

2. Декларира, че дейностите по проекта съответстват с План за интегрирано развитие на община Павликени за периода 2021-2027 година, Стратегическа цел 1: Осигуряване на предпоставки за развитие на местната икономика, която да осигури възможности за висок жизнен стандарт на населението. Приоритет 1: Растеж и

развитие на икономиката на база на местния потенциал. Стратегическа цел 2: „Изграждане на съвременна и качествена инфраструктура, благоустроена жизнена среда и качествено образование и здравеопазване". Приоритет 2: Модернизирана и съобразена с потребностите на населението и икономиката техническа инфраструктура. Мярка 2.3 Реконструкция на ВиК мрежи. Стратегическа цел 3: Съхраняване на околната среда и развитие на културните дадености. Приоритет 3: Подобряване на жизнената среда, опазване на околната среда и развитие на туризма.

3. Дава съгласие Кметът на Община Павликени – инж. Емануил Манолов да вземе всички необходими решения, в границите на своите правомощия, относно подготовка и окомплектоване на проектното предложение, необходими за кандидатстването и последващата реализация на проекта.

ПО ТРЕТА ТОЧКА:

Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Патреш, етап I и с. Лесичери, етап I", интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони" от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 5 гласа „ЗА" приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 309

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Патреш, етап I и с. Лесичери, етап I“, интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Павликени:

Р Е Ш И :

1. Дава съгласие Община Павликени да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в населени места в Община Павликени – с. Патреш, етап I и с. Лесичери, етап I“ по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

2. Декларира, че дейностите по проекта съответстват с План за интегрирано развитие на община Павликени за периода 2021-2027 година, Стратегическа цел 1: Осигуряване на предпоставки за развитие на местната икономика, която да осигури възможности за висок жизнен стандарт на населението. Приоритет 1: Растеж и развитие на икономиката на база на местния потенциал. Стратегическа цел 2: „Изграждане на съвременна и качествена инфраструктура, благоустроена жизнена среда и качествено образование и здравеопазване”. Приоритет 2: Модернизирана и съобразена с потребностите на населението и икономиката техническа инфраструктура. Мярка 2.3 Реконструкция на ВиК мрежи. Стратегическа цел 3: Съхраняване на околната среда и развитие на културните дадености. Приоритет 3: Подобряване на жизнената среда, опазване на околната среда и развитие на туризма.

3. Дава съгласие Кметът на Община Павликени – инж. Емануил Манолов да вземе всички необходими решения, в границите на своите правомощия, относно подготовка и окомплектоване на проектното предложение, необходими за кандидатстването и последващата реализация на проекта.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:
Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение „Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция", Partnership Network of Cities - The Future of European Integration. Project acronym: EUIntegNET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)".

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Андрей Илиев председател на постоянната комисия по Регионална политика, международно сътрудничество, евроинтеграция, интеграция на малцинствата и етническите въпроси: Комисията с 5 гласа „ЗА" приема направеното предложение.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" - няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА" – 19 „Против" – няма и „Въздържали се" – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 310

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Павликени с проектно предложение "Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция", NET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)".

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и кандидатстване на Община Павликени с проектно

предложение “Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция”, Partnership Network of Cities - The Future of European Integration - NET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)“ на Европейска Комисия с проектно предложение “Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция”, Partnership Network of Cities - The Future of European Integration - NET, съответстват на Приоритет 5 „Добро управление в диалог със заитересованите страни и подобряване на административния капацитет“, мярка 5.1 „Повишаване на административния капацитет и насърчаване на междуобщинското сътрудничество и европейското партньорство“ от Плана за интегрирано развитие на община Павликени за периода 2021 -2027 г. (ПИРО);

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ПАВЛИКЕНИ РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Павликени да кандидатства по реда и начина описани в Условията за кандидатстване по процедура чрез конкурентен подбор на проектни предложения CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)“ на Европейска Комисия с проектно предложение “Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция”, Partnership Network of Cities - The Future of European Integration - NET по покана CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT чрез конкурентен подбор на проектни предложения на Европейска Комисия, финансирана по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)“ на Европейска Комисия.

2. Декларира, че дейностите предвидени в проектно предложение „Партньорска Мрежа на Градовете – Бъдещето на Европейската Интеграция”, Partnership Network of Cities - The Future of European Integration - NET, съответстват на Приоритет 5 „Добро управление в диалог със заитересованите страни и подобряване на административния капацитет“, мярка 5.1 „Повишаване на административния капацитет и насърчаване на междуобщинското сътрудничество и европейското партньорство“ от Плана за интегрирано развитие на община Павликени за периода 2021 -2027 г. (ПИРО);

3. Възлага на Кмета на Община Павликени да изготви необходимата документация в съответствие с изискванията за кандидатстване по Програма „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)“ на Европейска Комисия, с цел подаване на проектното предложение в рамките до 27 март 2025 г. – 17:00:00 часа (Brussels).

ПО ПЕТА ТОЧКА:

Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляващ търговско помещение "Аптека с два склада", находящо се в кв. 45 по ПУП на гр. Бяла черква.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Петко Петков председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: Заявен е интерес за наемане на обекта от „Медиана Фарма“ ООД. Целта на заявителя е разкриване на дрогерия.
След проведеното обсъждане, комисията е 5 гласа „ЗА“ приема предложението на вносителя.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров			
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков			
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Никола Кирилов Личев	**X**		
15.	Николай Петков Христов	**X**		
16.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
17.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
18.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
19.	Петър Иванов Петров	**X**		
20.	Светлана Христова Енева	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 311

ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляващ търговско помещение „Аптека с два склада“, находящо се в кв. 45 по ПУП на гр. Бяла черква.

Общински съвет – Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2, чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 26 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Методиката за определяне на базисната цена при обявяване на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински нежилищни имоти, приети от Общински съвет - Павликени, и като вземе предвид мотивите на вносителя,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие да бъде проведен публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем по реда на Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет - Павликени, при следните условия:

- Обект на търга – част от имот – публична общинска собственост, представляващ търговско помещение „Аптека с два склада“, с площ 48,50 кв.м., намиращо се в Административната сграда на Кметство – гр. Бяла черква, находяща се в кв. 45 по ПУП на града, актувана с АОС № 14/15.08.1997 г.
- Срок на отдаване - 10 години
- Начална тръжна цена – 710,04 (седемстотин и десет лева и четири стотинки) лв. без ДДС, представляваща годишен наем за обекта. Сделката е облагаема по ЗДДС. ДДС ще бъде начислен върху достигнатата крайна тръжна цена.

2. Определя 30% от постъпленията от наем да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в населеното място гр. Бяла черква, община Павликени.

3. Възлага кмета на Община Павликени да организира и проведе публичен търг с явно наддаване и сключи договор за отдаване под наем със спечелилия търга участник.

ПО ШЕСТА ТОЧКА:

Инсталиране на АТМ устройство (банкомат) в административната сграда на кметство – гр. Бяла черква.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Г-н Петко Петков председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: Липсата на банкомат е създала значителен проблем

за гражданите на гр. Бяла черква, с. Вишовград и с. Росица по отношение достъпа им до банкови услуги. От проведената кореспонденция с „УниКредит Булбанк“ АД става ясно, че банката няма финансово обоснован вариант да предприеме действия за наемане от нейна страна на терен за разполагане на банкомат в гр. Бяла черква, но би могла да инсталира такъв при посочените условия.
След проведеното обсъждане, комисията с 5 гласа „ЗА“ приема предложението на вносителя.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 19 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров			
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков			
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова		**X**	
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Никола Кирилов Личев		**X**	
15.	Николай Петков Христов	**X**		
16.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
17.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
18.	Петко Вячеславов Петков	**X**		
19.	Петър Иванов Петров	**X**		
20.	Светлана Христова Енева	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 17 „Против” – 2 и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 312

ОТНОСНО: Инсталиране на АТМ устройство (банкомат) в административната сграда на кметство – гр. Бяла черква.

Общински съвет - Павликени, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 11, ал. 1 от Закона за общинската собственост и като взе предвид мотивите на вносителя,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие „УниКредит Булбанк“ АД да монтира за срок от една година безвъзмездно АТМ устройство (банкомат) върху 1 кв.м. от партера на административната сграда на кметство – гр. Бяла черква, находяща се в кв. 45 по ПУП на гр. Бяла черква – за задоволяване на социални нужди на населението на гр. Бяла черква, с. Вишовград и с. Росица.
2. Дава съгласие Община Павликени да заплаща на „УниКредит Булбанк“ АД сума в размер на 500,00 (петстотин) лв. на месец за покриване на част от месечните разходи, които устройството ще генерира.
3. Разходите за консумираната ел. енергия са за сметка на Община Павликени.
4. Строително-монтажните работи по подготовка на отвора за АТМ устройство да бъдат организирани от Община Павликени.
5. Възлага на кмета на Община Павликени да извърши всички необходими действоя по изпълнение на настоящото решение.

<u>ПО СЕДМА ТОЧКА:</u>

<u>Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024/2025 г. в землищата на гр. Бяла черква, с. Вишовград, с. Горна Липница и с. Караисен.</u>

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Имате думата за мнения и предложения.

Д-р Венцислав Георгиев – *Председател на Общински съвет – Павликени***:** Във връзка с това предложение е постъпило уведомление от общинският съветник Петко

Петков за самоотвод на основание чл. 81, ал. 2 и във връзка с член 83 от Закона за противодействие на корупцията и същият няма да участва в обсъждането и гласуването на предложението.

Г-жа Иваничка Боянова заместник-председател на постоянната комисия по Общинска собственост, земеделие и гори: От Областна дирекция „Земеделие“ - Велико Търново, са изпратени исканията за предоставяне на имотите - полски пътища, попадащи в масивите за ползване в землищата на гр. Бяла черква, с. Вишовград, с. Горна Липница и с. Караисен.

Във връзка с чл. 24, ал. 2 и чл. 24а от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Павликени, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, г-н Петко Петков обяви, че не може да участва в обсъждането и гласуването по тази точка.

След проведеното обсъждане, комисията с 4 гласа „ЗА“ приема предложението на вносителя.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Има ли други предложения? – няма.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията:
ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 18 „Против” - няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се.
В залата присъстват 19 общински съветника.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Гласува се поименно.

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”
1.	Александър Иванов Александров			
2.	Анатоли Пенчев Ангелов	**X**		
3.	Андрей Иванов Илиев	**X**		
4.	Анка Йорданова Атанасова	**X**		
5.	Венцислав Милков Георгиев	**X**		
6.	Георги Дамянов Серафимов	**X**		
7.	Десислава Ангелова Паунчева	**X**		
8.	Димитър Георгиев Трифонов	**X**		
9.	Димитър Енчев Енчев	**X**		
10.	Димитър Рашков Златков			
11.	Иваничка Миткова Боянова	**X**		
12.	Ирена Генчева Иванова	**X**		
13.	Милка Дончева Христова	**X**		
14.	Никола Кирилов Личев	**X**		
15.	Николай Петков Христов	**X**		

16.	Николай Стефанов Димитров	**X**		
17.	Огнян Петров Георгиев	**X**		
18.	Петко Вячеславов Петков			
19.	Петър Иванов Петров	**X**		
20.	Светлана Христова Енева	**X**		
21.	Цанко Иванчев Цонев	**X**		

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” – 18 „Против” – няма и „Въздържали се” – няма.
Приема се!
В залата присъстват 19 общински съветника.

Общинския съвет взема следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 313

Относно: Предоставяне на имотите – полски пътища , включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024/2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, във връзка с писма с изх. № РД-12-02-432/06.03.2025 г. и № РД-12-02-441/07.03.2025 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Велико Търново с приложени заявленията на ползвателите, Общински съвет – Павликени,

Р Е Ш И:

1. Предоставя за ползване полските пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, съгласно писма с изх. № РД-12-02-432/06.03.2025 г. и № РД-12-02-441/07.03.2025 г., на директора на Областна дирекция „Земеделие” – Велико Търново, попадащи в масивите за ползване, за които следва да се сключат договори за стопанската 2024/2025 година, по цени в размер на средното рентно годишно плащане за съответното землище.

2. Възлага на кмета на Община Павликени да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ОСМА ТОЧКА:
Питания.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Уважаеми колеги, има постъпили три питания. Две от г-н Никола Личев и едно от г-н Недялко Неделчев. Заповядайте г-н Личев да поставите въпросите си.

Г-н Никола Личев – *общински съветник:* Уважаеми г-н Манолов,

Преди близо една година на моя въпрос „Какъв е вестник Павликенски глас? „ ,Вие ми отговорихте, цитирам : „Вестник „Павликенски глас“ е павликенски вестник. Той е вестник на гражданите на община Павликени , който възстановихме с много труд и много амбиция, след като беше прекратено неговото съществуване не мога да кажа от коя година“.

Въпросите ми към вас са:

1. Кои поименно бяхте вие, които възстановихте с много труд и много амбиция „Павликенски глас“?
2. Има ли решение на Общински съвет за подновяване издаването на „Павликенски глас“?
3. Има ли решение на Общински съвет „Павликенски глас“ да се финансира изцяло от общинския бюджет и ако има – откога е това решение ?
4. Има ли решение на общински съвет в какъв тираж да се издава „Павликенски глас“?
5. От подновяване издаването на „Павликенски глас“ вашият личен ПР Георги Бъчваров е негов „главен редактор“, назначен по трудов договор към НЧ“Братство-1884“ на осемчасов постоянен трудов договор към Читалището. /Длъжността му по трудов договор е „редактор“/. В същото време Бъчваров е на солиден и много ангажиращ граждански договор като ПР на община Павликени, като и двата договора финансово са обезпечени изцяло от общинския бюджет? Моля да обясните според вас има ли в случая конфликт на интереси, а ако няма – защо?
6. Кой е законовият собственик на „Павликенски глас“ ?
7. Спазен ли е законовия ред за издаването на „Павликенски глас“ и кой носи отговорност за това?

Г-н Никола Личев – *общински съветник:* Следващото ми питане е:

На металните контейнери за събиране на отпадъци има залепен стикер на който пише: „ В този контейнер е забранено изхвърлянето на биоразградими отпадъци (трева ,клони, плодове и зеленчуци), строителни отпадъци“. Не изхвърляйте отпадъци около контейнерите! Акцентирано е в червена лента „Глоба от 300 до 1000 лева.“

На кафявите пластмасови контейнери има залепени стикери с надпис ,,контейнерът е предназначен за зелени растителни отпадъци от градини листа, клони, плодове и зеленчуци“

В червена лента пише ,, не изхвърляйте битови и строителни отпадъци“. И на двата стикера е посочен телефон за сигнал при нарушение. В текста на стикера на металния контейнер има само забрани, от които не става ясно какво трябва да изхвърляме в него. Въпреки забраната, няма навсякъде осигурени кафяви контейнери за биоразградими отпадъци. Това автоматично превръща в нарушител всеки, който изхвърля биоразградим отпадък в металните контейнери, поради невъзможност да го изхвърли в кафяв.

Въпросите ми са:

1. Какъв е редът за подаване на сигнал за нарушение и какъв е редът за санкциониране?
2. Колко нарушители са санкционирани през предходната година?

инж. Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:*

Във връзка с Ваше питане с входящ номер 123, Ви предоставям следната информация:

Задълженията на кмета на общината по отношение управлението на битовите и строителните отпадъци, образувани на нейна територия, са разписани в Глава втора „Задължения и отговорности“, Раздел III „Задължения на органите на местното самоуправление и местната администрация“ от Закона за управление на отпадъците.

Община Павликени, чрез съдове, разположени на нейна територия, по договори с организации за оползотворяване и регистрирани площадки за разделно събиране, предоставя на жителите на общината възможности за изхвърляне на генерираните от домакинствата битови отпадъци, както следва:

1. Текстилни отпадъци;
2. Разделно събрани отпадъци от опаковки: метал, хартия, пластмаса, стъкло;
3. Разделно събрани биоразградими отпадъци;
4. Излезли от употреба електроуреди;
5. Строителни отпадъци;
6. Отпадъци от дървесина;
7. Едрогабаритни отпадъци; Сгур и пепел;
8. Опасни отпадъци;
9. Плоско прозоречно стъкло;
10. Излезли от употреба гуми;
11. Твърди битови отпадъци, които не могат да бъдат категоризирани към изброените по-горе.

Информация относно видовете отпадък, местата и начините за изхвърляне, е публикувана на сайта на Община Павликени в раздел „Информация за граждани“, и регулярно се актуализира. Системата за разделно събиране, която визирате във

Вашето питане, включва: жълт контейнер, предназначен за хартия, пластмаса и метал, зелен контейнер – за стъкло, и кафяв контейнер – за биоразградими отпадъци. В металните контейнери тип „бобър“ се изхвърлят твърди битови отпадъци, т. 12. по-горе, които не могат да бъдат категоризирани към изброените от т. 1 до т. 11 съответстващи на код 20 03 01, съгласно Наредба № 2 от 23 юли 2014 г. за квалификация на отпадъците, генерирани от домакинствата. Този вид отпадък, след събиране от ОП „БКД“ се извозва до депото в с. Санадиново, Община Никопол, където е подложен на 3 вида обработка – частично сепариране, при което се отделят годни за рециклиране материали; компостиране на отделен биоразградим отпадък и депониране на останалия твърд отпадък.

Кафявите контейнери, разположени на територията на общината, не са достатъчно (друг е въпросът доколко се използват по предназначение). При липса на кафяв контейнер практиката показва, че жителите поставят зелени отпадъци и клони непосредствено до металните контейнери. По – целесъобразно е те да прилагат домашно компостиране, възможност, която за съжаление също не е достатъчно популярна, въпреки реализирания проект и мащабната информационна и обучителна кампания в общината.

За подобряване на системата на разделно събиране на биоразградими отпадъци, Община Павликени, в партньорство с общините Свищов, Никопол и Белене (членове на РСУО за регион Левски/Никопол), кандидатства за финансиране по процедура № BG16FFPR002-2.004 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци - втора“, приоритет 2 „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. с проектно предложение „Надграждане на системите за разделно събиране на биоразградими отпадъци и модернизация на Регионална инсталация за компостиране за нуждите на Общините Свищов, Павликени, Белене и Никопол“.

Въпрос №1:

Какъв е редът за подаване на сигнал за нарушение и какъв е редът за санкциониране?

С Решение № 131 от Протокол № 10/28.05.2020 г., изменена и допълнена с решение №183 от Протокол №16/25.07.2024 г. на Общински съвет Павликени е приета Наредба за управление на отпадъците на територията на община Павликени.

С тази Наредба са уредени действията по нарушенията в изпълнение на Закона за управление на отпадъците, както и нарушенията на забраните от същата наредба, установяването на които попада в обхвата на компетентност на администрацията на Община Павликени.

Наредбата е публикувана на електронната страница на Община Павликени, меню -Общински съвет , подменю – Нормативна уредба. Всеки който се интересува от въпросите уредени с Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Павликени има свободен достъп да се запознае със съдържанието на същата.

Въпрос № 2:

Колко нарушители са санкционирани през предходната година?

За 2024 г. по ЗУО и Наредбата на Община Павликени са наложени общо 6 наказания.

инж. Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Уважаеми господин Личев,
Във връзка с отправените въпроси в питането с входящ номер 122, даваме следните отговори:

1. Кои поименно бяхте вие, които възстановихте с много труд и много амбиция „Павликенски глас“?

Възстановяването на вестник „Павликенски глас“ бе резултат от усилията на Община Павликени, в тясно сътрудничество с представители на местната общественост, културни институции и експерти в областта на медийната дейност.
В хода на подготовката на първия брой през март-април 2012 г. бяха проведени консултации с двете дами, които са работели в редакцията преди временното спиране на вестника – г-жа Тодорка Едрева и г-жа Елка Спасова.

Основна роля в този процес имаме аз, като кмет на Община Павликени, инж. Венцислав Иванов като заместник – кмет и председател на читалищното настоятелство на НЧ „Братство – 1884“, общинската администрация, в т.ч. и г-н Георги Бъчваров.

2. Има ли решение на ОС за подновяване на изданието на „Павликенски глас“?

Решение на Общински съвет за подновяване издаването на „Павликенски глас“ не е необходимо, тъй като вестникът се издава в рамките на правомощията на съответните институции и в съответствие с действащото законодателство. Вестникът официално не е закриван, в този смисъл няма „подновяване“.

3. Има ли решение на ОС „Павликенски глас“ да се финансира изцяло от общинския бюджет и ако има – от кога е това решение?

От направените справки е видно, че издръжката на вестника е предвидена и приета с решенията за Бюджета на Общината през годините във функция 07 „Култура“.

4. Има ли решение на ОС в какъв тираж да се издава „Павликенски глас“?

Този въпрос не е от компетентността на Общинския съвет.

Тиражът на вестника се определя от издателя му, в зависимост от потребностите и възможностите за разпространение, като целта е максимално достигане на информацията до жителите на общината. Необходимия тираж беше формиран на база заявки от кметовете на населени места и предложение от основните разпространители на печатни издания в общината към началото на 2012 год.

Имайте предвид, че за част от жителите на общината безплатният вестник се явява единствения достъпен източник на информация за случващото се в нашия регион.

Особеност на печатарската индустрия е, че колкото по-висок е тиражът на едно печатно издание, толкова по-ниска е себестойността на един брой от него. В този смисъл, намаляването на тиража на вестника няма да спести съществени разходи.

5. От подновяване изданието на „Павликенски глас“ Вашият „личен ПР“ Георги Бъчваров е негов „главен редактор“, назначен по трудов договор към НЧ „Братство - 1884“ на осем часов постоянен трудов договор към Читалището. /Длъжността му по трудов договор е редактор/. В същото време Бъчваров е на солиден и много ангажиращ граждански договор като ПР на община Павликени, като и двата договора финансово са обезпечени изцяло от общинския бюджет? Моля да обясните според вас имали в случая конфликт на интереси, ако няма – защо?

На първо място – зададеният въпрос е твърде общ и лишен от каквато и да е конкретика, поради което е невъзможно да получи точен и ясен отговор.

В случай ,че имате преценка за наличие на такъв конфликт, следва да посочите какви са съображенията Ви за това. Необосновано е да отправяте питане защо, цитирам: „няма“ конфликт на интереси.

Като се има предвид, че целта на питанията е да бъдат получени еднозначни и изчерпателни отговори, то и самите въпроси следва да са точни и ясни. Ако считате, че има „конфликт на интереси“, то следва да аргументирате своята теза, а не да изисквате обосновка от мен защо не е налице конфликт на интереси.

В българското законодателство има много ясна дефиниция за конфликт на интереси – „Конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба“. По смисъла на същия закон много ясно е дефинирано кои са публичните длъжности. Георги Бъчваров не заема публична длъжност.

Понятието „конфликт на интереси“ намира проявление във всички сфери на обществения живот. Конфликт на интереси може да възникне при изпълнението на всякакви дейности, но не може да има такъв конфликт „по принцип“. Може да се прояви и следва да се преценява наличието на конфликт за всяка ситуация или конкретно действие.

Най-общо може да се каже, че конфликтът на интереси е възникването на противоречие между обществения интерес, който следва да се защитава от едно физическо лице, заемащо публична длъжност, и неговия частен интерес във връзка с облага от материален или нематериален характер по повод изпълнение на службата. В този смисъл категорично заявявам, че посочените във Вашето питане обстоятелства няма как да се квалифицират като „конфликт на интереси“. Ако имате съмнения за конфликт от друго естество, следва да обосновете подобни твърдения.

Съгласен съм с оценката Ви, че сме сключили „много ангажиращ“ договор – той е много ангажиращ в частта му със задачи, които експертът ПР да извърши. Този

договор е изцяло в полза на Общината и обвързва експерта Георги Бъчваров да бъде консултант на общинска администрация. Това гарантира, че имаме на разположение експерт, какъвто трудно се намира извън областните градове. Липсата на комуникационни експерти е огромен проблем за общини с размерите на Павликени през XXI век и би трябвало да ни поздравите, че сме подсигурили и тази функция на администрацията.

Остро възразявам срещу оценката Ви, че този експерт е мой „личен ПР“. Той подпомага всички звена на общинската администрация и многократно е оказвал съдействие на останалите общински структури – училища, детски градини, Зоокът, МБАЛ-Павликени, Историческите музеи, кметствата, читалищата, спортните клубове, пенсионерските клубове в общината и др. в тяхната дейност.

Главният редактор на „Павликенски глас“ е назначен съгласно действащото законодателство чрез трудов договор с Народно читалище „Братство-1884“. Лицето, което изпълнява тази длъжност, осигурява професионалното съдържание на вестника, както и цялостния графичен дизайн и поддръжката на уебсайта и на фейсбук-страницата на вестника.

В същото време длъжността „Експерт Връзки с обществеността при Община Павликени“ е регламентирана с отделен граждански договор и ангажиментите по нея се изпълняват в рамките на установените срокове и задължения.

6. Кой е законовият собственик на „Павликенски глас“?

Вестник „Павликенски глас“ се издава от Народно читалище „Братство – 1884“, което обстоятелство е посочено във всеки брой на вестника, както и е налична информацията за данните за контакт с редакцията.

От редакционното каре на вестник „Павликенски глас“ е видно, че от броя на 29 май 2003 г. издаването му се извършва от НЧ „Братство“. Преди това не е посочван издател.

НЧ „Братство-1884“ се явява носител на правата за интелектуална собственост върху марката и името на „Павликенски глас“, както и върху съвкупността от визуална идентичност, графичен дизайн, подбор на рубрики и т.н. Заради това и след назначаването на редактор през 2012 г. именно НЧ „Братство-1884“ възобновява издаването на вестника.

7. Спазен ли е законовия ред за издаването на „Павликенски глас“ и кой носи отговорност за това?

Издаването на вестници в България не е регламентирано със специфичен закон.

Убеден съм, че НЧ „Братство-1884“ като обществена културна институция работи за издаването на „Павликенски глас“ в пълно съответствие със законовите разпоредби, като се спазват всички нормативни изисквания за печатните издания в Република България.

Ако считате, че е налице каквото и да е нарушение, то следва да посочите и аргументирате подобно твърдение. Както и горните Ваши въпроси, така и този са лишени от всякаква конкретика, в резултат на което ме поставяте в невъзможност да отговоря обосновано.

В заключение, като отчитам правото Ви като общински съветници да задавате въпроси, както и правото на обществеността да е информирана, се надявам, че предоставената информация ще отговори на Вашите въпроси. Повдигате за пореден път темата за „Павликенски глас“.

Подчертавам, че от последното Ви питане по същата тема няма промяна в поисканата информация.

Д-р Венцислав Георгиев – *председател на Общински съвет – Павликени***:** Заповядайте г-н Неделчев да изчетете питането си.

г-н Недялко Неделчев:

Уважаеми господин Манолов,

Настоящото ми питане е по отношение на трасето на АМ „Хемус”, преминаващо през землището на с. Паскалевец: 1. Считате ли за нормално, че трасето е на няколко десетки метра югоизточно от селото? 2. Предприемала ли е ръководената от Вас администрация действия за увеличаване отстоянието на магистралното трасе от чертите на селото в сроковете за неговото обжалване и обществено обсъждане? 3. Какви варианти има за промяна на това неблагоприятно за селото положение към датата на входиране на настоящото питане и с оглед на политическата конюнктура в страната?

инж. Емануил Манолов – *Кмет на община Павликени:* Относно: Питане с вх. № УТС-03-05-1538 / 28.02.2025 г. от г-н Неделчев, за трасето на АМ „Хемус“ преминаващо покрай с. Паскалевец.

Уважаеми г-н Неделчев**,**

В отговор на Вашето питане, предоставям следната информация:

Въпрос 1: Считате ли за нормално, че трасето е на няколко десетки метри югоизточно от селото?

Отговор: Уважаеми г-н Неделчев, понятието „нормално“, когато става въпрос за изграждане на обекти от инфраструктурата има само едно значение – допустимост съгласно действащите нормативни актове. В противен случай, става въпрос за субективни мнения, нямащи законово основание. Ако внимателно разгледате трасето на магистралата ще установите, че има доста селища, при които то преминава в непосредствена близост. В световната практика съществуват множество примери на автомагистрали преминаващи и директно през населени места с висока плътност на застрояване.

Изграждането на АМ „Хемус“ започва още през 1974 г. Интересен факт, за който ще спомена, е че през месец април 1998 г. МОСВ провежда обществено обсъждане на доклад за ОВОС относно идеен проект на АМ „Хемус“ изработен през 1992 г., и включващ територията на община Павликени. Конкретно за участъка до с. Паскалевец са разглеждани два конкурентни варианта – северно и южно от селото,

като южният е основен. Съгласно приложените схеми трасето и в двата варианта преминава практически на същото това разстояние от селото.



Въпрос 2: Предприемала ли е ръководената от Вас администрация действия за увеличаване на разстоянието на магистралното трасе от чертите на селото в сроковете на неговото обжалване и обществено обсъждане?

Отговор: Община Павликени винаги е подкрепяла и ще подкрепя законно обосновани искания на жителите или на отделни граждани. В тази връзка ще цитирам отговорът на Агенция „Пътна инфраструктура“ на жалба от жители на с. Паскалевец отправена със съдействието Община Павликени по този повод:

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
08-00-1108 02.09.2020

ДО
Г-Н ЕМАНУИЛ МАНОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАВЛИКЕНИ
Община Павликени
Област Велико Търново
гр. Павликени, 5200
бул. „Руски" № 4

ДО
Г-Н ПЕНЮ ДИМАНОВ
гр. Пловдив, 4000
ж.к. Тракия, бл.132, вх. В, ет.1, ап. 3

КОПИЕ:

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
гр. София, 1202
ул. „Св. Св. Кирил и Методий" № 17 – 19

ДО
Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
бул. „Кн. Мария Луиза" № 22
гр. София, 1000

На вх. № 94-00-5121/21.07.2020г. и на вх. № 08-00-799/06.07.2020г.
Препратено с наш вх. № 04-16-1564/21.07.2020г. и изх. №:V8-708 /21.07.2020г. на МРРБ
Препратено с наш вх. № 04-09-100/ 19.08.2020 и изх. №: 94-00-533/19.08.2020г. на МОСВ

Относно: *Жалба от жителите на с. Паскалевец във връзка с проект: АМ „Хемус", участък от км 189+344 от идейния проект на НКСИП≡км 190+771,67 по техн. проект от 2020г. (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идейния проект на НКСИП≡км 223+426.75 по техн. проект от 2020г. (след пресичането с път I-5);*

Агенция „Пътна инфраструктура“ в качеството си на правоприемник на проектните разработки на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ (НКСИП) по „Доизграждане на АМ Хемус (Ябланица - Белокопитово)“ разгледа всички приложени жалби и изложените в тях мотиви, отнасящи се до качеството на живот на местното население на с. Паскалевец, община Павликени и опазване на околната среда в района, които до голяма степен касаят проведената през 2015г. процедура по ОВОС.

Въпреки готовността ни дори на този напреднал етап от процедирането на проекта да разгледаме предложенията за изместване на трасето, **не може да се съгласим с изложените за това мотиви.**

По отношение на твърдението, че не е предоставена възможност на гражданите да вземат отношение по проекта за АМ „Хемус“, Ви информираме, че обществено обсъждане на Доклада за ОВОС с алтернативите за трасе е проведената на 04.06.2015г. в сградата на община Павликени.

Видно от публичния регистър на процедурата по ОВОС, както и от протокола от проведената среща в рамките на 30-дневния срок за публичен достъп по чл. 15, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за изготвяне на ОВОС (НУРИОВОС), както и на самата среща за обществено обсъждане на проекта няма постъпили предложения, препоръки, мнения и възраженията от жителите на с. Паскалевец. Такива не са постъпвали и след това. Решението по ОВОС не е обжалвано и е влязло в законна сила.

Уточняваме и факта, че най-близко разположените сгради в землището на с. Паскалевец (без изобщо да се разглежда обстоятелството дали те са населени) са две постройки на отстояние от 90 м, а не „40м“ както е цитирано във Вашето писмо. Това е съществено разстояние по отношение на разпространението на азотните оксиди, които са с по-високи концентрации за прогнозната 2040г. в зона от 25 до 30 м от обхвата на магистралата. Максималните еднократни концентрации на останалите замърсители на атмосферния въздух са под съответните им средно часови и средно денонощни норми: – около 3-4 % за серния диоксид и 31-32 % за праховите частици (сажди).

Особено положително обстоятелство по отношение на органичаване на замърсителите е растителния пояс между магистралата и жилищните сгради. В допълнение и с цел гарантиране на здравословна среда и комфорт на местното население, се предвижда изграждане на шумозащитни стени при село Паскалевец, които са особено ефективни освен при редукцията на нивата на шума, така и за ограничаване разпространението на замърсители в атмосферния въздух.

Категорично е и становището на Министерство на здравеопазването с изх. 04-09-35/30.03.2015г., че при условия на правилно проведени дейности по доизграждане на АМ „Хемус“ и нейното експлоатиране, не се очаква да се застраши здравното състояние на населението.

Във връзка осигурения достъп до парцелите от двете страни на трасето уточняваме, че броят и местоположението им е съгласувано с община Павликени.

В приложените жалби неколкократно се цитира, че проекта противоречи на екологичните норми, но не е уточнено, кои точно изисквания на българското и европейското законодателство са нарушени. В тази връзка отново уточняваме, че за **разглежданния обект има надлежно проведена процедура по ОВОС**, а одобреният вариант е оценен спрямо всеки един компонент на околната среда и здравния фактор, като е напълно допустим по тези критерии.

Във връзка с опасенията, че са нарушени разпоредбите на чл. 76, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Ви уверяваме, че бъдещото трасе на автомагистралата не преминава през регулацията на населеното място.

В заключение считаме, че ако изместването на трасето е наложително по здравни и екологични мотиви, то това щеше да бъде разгледано, оценено и предписано като мярка и условие още в рамките на проведената процедурата по ОВОС, а не към този етап на проектна готовност.

С уважение,

ИНЖ. ИВАН ДОСЕВ
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА

АГЕНЦИЯ ПЪТНА

От отговорът на АПИ се вижда, че при изготвянето на проектите са взети ефективни технически мерки за предотвратяване на негативните въздействия върху урбанизираната територия. Общината подкрепи пред АПИ и подобни искания на жители от с. Дъскот. Що се отнася до проведените обществени обсъждания, включително и по приетият с Решение №464 от Протокол №37/18.12.2017 г. на Общински съвет-Павликени Общ устройствен план на община Павликени (ОУПОП) предвиждащ изграждането на АМ „Хемус“, заинтересованите лица имаха възможност и изказаха своите аргументи, мнения, препоръки, съответно получиха разяснения от изпълнителите на проекта. Обществените обсъждания по ЗУТ не предвиждат възможност за обжалвания. Общината би могла да обжалва едно или друго решение, само ако за това са предвидени законови основания. Всички процедури предвиждащи обжалване на административни актове са провеждани строго в съответствие със законовите разпоредби. В тези случаи несъгласните лица имаха възможност да подадат възражения, ако пожелаят.

Следва да се отбележи, че изборът на трасе за такъв важен и сложен обект, преминава през множество етапи и съгласувания и отговаря на значителна по обем и сложност нормативна база. Влияят огромно количество фактори от технически и икономически характер. За изборът на окончателната конфигурация на трасето покрай с. Паскалевец един от определящите фактори е, че то осигурява връзката (пътен възел-детелина) на АМ „Хемус“ с РПМ III-504 и с АМ „Русе-Велико Търново“.

Въпрос 3: Какви варианти има за промяна на това неблагоприятно за селото положение към датата на входиране на настоящото питане и с оглед на политическата конюктюра в страната?

Отговор: Автомагистрала „Хемус“ е обект от първа категория съгласно чл.137, ал.1а от Закона за устройство на територията. Обект от национално значение. Проведени са колосален обем проектни, проучвателни и съгласувателни работи. Към настоящият период на сайта на обект „Магистрала Хемус“ е указано, че трасето на **Лот 6** (Павликени – Куцина/Велико Търново) от км 190+771 до км 223+426 е **точно (окончателно)**. **Приключили процедури:** Идеен Проект; ОВОС; ПУП-Парцеларен план; Технически проект. **Текущ етап:** Отчуждаване. **Бъдещи процедури:** Разрешение за Строеж; Строителство. Очаквано пускане в експлоатация: 2026. Предвид напредналата фаза на изграждането на Лот 6, считам, че няма варианти за промяна.

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието беше закрито.

Настоящият протокол се състави в 3 еднообразни екземпляра, по един за Общински съвет – Павликени, Областен управител гр. Велико Търново и Районна прокуратура – гр. Павликени.

Д-Р ВЕНЦИСЛАВ ГЕОРГИЕВ:
Председател на Общински съвет - Павликени

ПРОТОКОЛЧИК:
Изабела Минчева
Ст. експерт „Обслужване на ОС и УА“