**ДЗЗД „Консорциум ОУПО Павликени”**
**гр. София 1113, ул. „Ал.Жендов” №6, e-mail: oupo.pavlikeni@abv.bg**

# ДОКЛАД
## за изпълнение на препоръките
## по чл. 19 ал. 2 от Н-ба №8/2001 –УСП

**Настоящият Доклад** е изготвен в съответствие с реда на чл.19, ал. 2 от Н-ба № 8 – УСП на МРРБ и засяга допълване на ОУПО Павликени фаза – окончателен проект с препоръките и предложенията отразени в актове и/или писмени становища на специализирани контролни органи, и заинтересуваните централни и териториални администрации и др. по реда на чл.127 ал.2, т.1 и т. 2 от ЗУТ.

Общият устройствен план на Община Павликени (ОУПО Павликени) – фаза предварителен проект, беше обявен на Сайта на проекта (към сайта на Общината) и докладван на предварително обществено обсъждане с Протокол от 03.09.2015 г.(17 часа) – в съответствие с указанията на финаносовия донор на Проекта – МРРБ и чл.3, ал.2 от сключеното споразумение с Община Павликени за финансово подпомагане, и отразени в п-мо № 91-00-15/17.09.2015 г. Присъстващите, бяха запознати и с „работен вариант” на Доклад за Оценка на Съвместимостта (ДОС), към Плана изготвен по ЗБР и „Наредбата за ОС”. Същият се представи като едно от приложения изисквани от Комисията на МРРБ за одит и контрол по гореизложеното споразумение.

Обективното забавяне на провеждане на консултациите по ДОС, поради изискванията на законово нормативната уредба за опазване на околната среда, в т.ч. реда на Наредбата „за съгласуването на проекти и Програми”, в които не са определени лимити на срокове за съгласуване (консултации) и предоставяне на становища за „екологични разработки” - предопредели и забавяне изработката на „Доклад за Екологична Оценка” (ДЕО).

За спазване на сроковете, определени в гореизложеното споразумение по изготвяне етапите на ОУПО Павликени - общинската администрация стартира съгласуването на Плана на ОУПО с всички заинтересувани централни и териториални администрации и други страни определени по чл.127 ал.2, т.1 и т. 2 от ЗУТ – успоредно с провеждане на консултациите за съгласуване на ДЕО, по реда на „Наредбата за ЕО”.

Настоящият доклада се съобразява и отразява препоръките и становищата от проведените консултации по ДОС и ДЕО с приложен ОУПО, конкретно адресирани към плана на ОУПО.

В проведеното окончателно обществено обсъждане с Протокол от 30.09.2016 г. (13 часа), по реда на чл.127 ал.1 от ЗУТ и чл. 20. ал.1, т.1 от „Наредбата за ЕО”, на което се докладва/разгледа ДЕО и ОУПО Павликени, не постъпиха предложения и възражения по разглежданите ОУПО и „Доклад за ЕО”.

**I.Положителни становища и съгласуване** на ОУПО Павликени - **без забележки, препоръки и предложения** депозираха заинтересованите държавни звена и други страни от изготвяне на Плана, както следва:

1. Областния управител на област с център гр. Велико Търново съгласува с п-мо № ОА04-3606 от 03.05.2016 г.;
2. Министерство на Икономиката съгласува с п-мо № 08-00-182 от 09.08.2016 г.;
3. Областна Дирекция Земеделие гр. Велико Търново, съгласува без забележки **и оценява високо** „ защитата на обработваемата земя” (и за горските територии) с прогнозите за развитие на аграрно - животновъдния и промишлените сектори, с п-мо № РД-04-11.23 от 25.04.2016 г.;
4. Басейнова Дирекция „Дунавски Район” съгласува с п-мо № 5158/04.08.2016 г.;
5. РДМВР и Регионална Дирекция ПБЗН, съгласуват ОУПО Павликени и ДЕО с п-мо № 128200-564 от 02.08.2016 г.;

**II. Положителни становища и съгласуване на ОУПО Павликени – с препоръки и предложения**, депозираха заинтересованите държавни звена и други заинтересовани страни от изготвяне на Плана:

6. МРРБ съгласува ОУПО с п-мо № 91-00-15/14.11.2016 г., с препоръки, отразени в окончателния ОУПО Павликени. Отразяваме, като следва: зоните застрашени от бедствия и

аварии по ПУБА на БД „Дунавски Район"; граници на СЗО; сервитутите на линейните обекти на техническата инфраструктура; терена за бъдещата ПОСВ до гр. Бяла Черква. Относно препоръката за - номериране на предвидените ТУЗ (Приложение №1, към чл. 68 (1) от Н-ба 8/2001 г.-УСП) в т.3.5.4. императивно е записано *..."устройствените зони **в урбанизирани територии** се номерират по следния начин...., като **за всяко населено място** се започва от единица",* с предложен „пример 3" от Приложение №3. Цитираните случай касят населени места и урбанизирани територии (към тях) – които не са предмет на разработка на ОУПО.

7. РИОСВ – В.Търново в п-мо № 1715/29.08.2016 г. проведе съвместни консултации (съгласувания) с териториалните и държавни институции на ДЕО и ОУПО, като отразява следните препоръки отнесени конкретно към Плана на ОУПО, както следва:

а). да се уточни статута на ПИ с № № 000170 и 173 – землище с. Стамболово и ПИ № 000136 в землище с. Карайсен съответно – публична общинска и публична държавна собственост попадащи в границите на ЗЗ по „Натура 2000". Препоръката е отразена в съответствие с актуализираната КВС получена от МЗХ (средата на 2015 г.), а именно - за с. Стамболово статута на ПИ (поземлените имоти) са „пасища и поляни", за с. Караисен ПИ е „нива";

б). включване в „Правилата и нормативите за прилагане на ОУПО" на забрани за „промяна на предназначение за строителство" (с допустимост „за техническа инфраструктура")" на земеделски земи – с трайно предназначение „ливади пасища и мери", находящи се в ЗЗ по „Натура 2000". Препоръката е отразена в представените за съгласуване „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО" – в т.ч. с указание за спазването на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ, ЗЗОЗ с ППЗЗОЗ, ЗООС и ЗДР.

в). Да се отразят границите на СОЗ заемани от водоизточниците (за БПВ)- отразено;

г). Да се отразят ЗЗ – природни забележителности и защитени обекти, по см. на ЗЗТ, в т.ч. и на бъдещите при прилагане на Плана. Препоръката е отразена.;

д). Да се отразят границите на „кариери за добив" на базалт (с.Върбовка) Препоръката е отразена.

РИОСВ-В.Търново съгласува ОУПО и „Доклад за ЕО" със Становище № ВТ-02/ 10.11. 2016 г. (влязло в сила на 10.12.2016 г.).**Указанията по т.1.Мерки....т.Б-3 и т.В-5, 6, 8, 9, 11, 14, 16 и 19, графично се отразяват по РМС и СПУП и/или Инвестиционни намерения, след влизане в сила решения на ВАС и МЕ**

8.- ДП „Национална компания железопътна инфраструктура" (НКЖИ), съгласува ОУПО, чрез съставните си поделения, както следва:

* Д-я „СТ" с п-мо № 47-03-598/19.04.2016г., съгласува Плана и уверява, „че ще изпълни високите изисквания на предвижданията";

* Ж.П. секция Враца, с п-мо № 2083/26.04.2016 г. без становище цитира актовете за собственост и площта на терените собственост на НКЖИ на територията на Община Павликени – които след наша проверка точно са отразени в Плана на ОУПО – нанесени от данните на предоставените ни КВС от МЗХ ;

* Ж.П. секция Г.Оряховица, с п-мо № 47-03-5-2459/26.04.2016 г., отбелязва, че в „Схема на собствеността на земите", не са отразени УПИ собственост на НКЖИ – предоставените ни КВС не притежават такива данни (в границите на населените места). В плана на ОУПО са отразени всички терени собственост на НКЖИ в границите на населените места – по действащите ПУП-ПР, съвпадащи с площите цитирани в п-мото на Ж.П. секция Г.Оряховица;

9.- АПИ, към МРРБ съгласува ОУПО фаза окончателен проект в отговор на п-мо № РРЕПП 01-02-4497/26.07.2017 г. С п-мо № 08-00-756 от 27.06.2016 г., предоставя данни за диагноза и прогноза за натоварването на РПМ от новомонтираните преброителни постове след съгласуване на ОУПО фаза предварителен проект с другите страни по чл.127 (2) т.2 от ЗУТ. Съгласува и допълване ОУПО – фаза окончателен проект с предложението на Общината за изграждане на „Обходен път запад - Павликени" с дължина 4,680 км.. Съставен от два участъка – **I-ви** доизграждане на трасе РП III-303 с дължина 3,175 км от кръстовище на РП III -303/405 през кръстовище на РП III-303/ОП IV-40527 и ж.п. Надлез до продължението на бул. „19-ти февруари", където пресичането им е с кръгово кръстовище; **II-ри** за ОП от кръстовище на РП III-303/бул.„19-ти февруари" до кръстовище с РП III-303 (северен изход); **III-ти от кръстовище с РП III-303 (северен изход) до кръстовище с РП III-405**

10. НЕК съгласува ОУПО Павликени по реда на чл.127, ал.2 т.2, поради незавършен процес на прехвърляне на вщни права (без архиви и документи), за ЕРМ – СН (110 kV) и ВН (220 kV и 400 kV) на „ЕСО" ЕАД гр.София, ул."Г. Делчев" №105, по укаания на същото и на „Енерго-Про

Варна" ЕАД . НЕК предостави на Изпълнителя изходни данни за ЕРМ-СН, ЕРМ-СН и „Прогноза за развитие на Националната електроразпределителна мрежа (НЕРМ) до 2020 г." с п-мо № 08-114-2/05.06.2015 г. – отразени на Плана.

11.„Водоснабдяване и канализация – Йовковци" ЕООД, с п-мо № 1-49-72 от 27.04.2016 г. дава положително становище с препоръки – отразяване на актуализираните територии на СОЗ заемани от водоизточниците (за БПВ). Препоръките са отразени в Плана на ОУПО.

12. „Булгартрансгаз" АД, съгласува Плана с п-мо №24-00-1679/02.05.2017 г. с препоръка, на плана да се нанесат варианти – „А" и „Б" на трасета на „Преносен газопровод до Свищов" (поради закъсняло сключване на договор за проектиране – KIDSF GA-057). Препоръката е отразена. Забележка: при прилагане на Плана в бъдеще „неизбрания вариант на трасе" подлежи на заличаване.

13. НИКН към МК, съгласува ДЕО с приложен ОУПО Павликени, с п-мо № 0800-912/25.08.2016 г. с указание да се коригират следните неточности:

* допълване титула на приложената таблица (по образец) на недвижимите културни ценности в Община Павликени – титула на Таблица 7/1 към раздел 7 на текстовата част на Плана на ОУПО е допълнен по указанието;
* в таблица 7/1 да се замени термина „находки" с вида на недвижимата културна ценност (НКЦ) в съответствие с „регистрационните карти" (РК) на АКБ – АИС (на НАИМ при БАН). В приложената за съгласуване Таблица 7/1 ( в кол.3.), от под р-л 7 „КИН" са отразени точните записи от предоставените РК на АКБ – АИС, където археолозите от НАИМ при БАН/РИМ-В.Търново при липса на по-подробни данни за НКЦ са записвали „находки" (в т.ч. за някои с площта на теренните проучвания). Копия от гореизложените картони са подадени в срок от Общината изисквани от нас с п-мо изх. № КС-00-04/12.01.2015 г. Препоръката е изпълнена – термина „находки" е заменен;
* в таблица 7/1 (кол. 8.) да се заменят записите „без статут" и „Дв, бр ---„---„ в съответствие със изискването на ЗКН – тези НКЦ „без статут" да се маркират със запис „Статут по чл.164 от ЗКН", а могили и могилни образувания , съответно, със запис „по РМС № 17 11/ 22. 10.1962г.". В приложената за съгласуване Таблица 7/1 (в кол.8.) са отразени точните записи от предоставените „регистрационни картони" на АКБ – АИС. Препоръката е изпълнена.

В НИНКН, преди внасянето на ДЕО, Общината внесе за съгласуване ОУПО Павликени с входящ № 0800 - 1193 (6)/12.05.2016 г., в последствие по указание на НИНКН внесе допълнително копие на материален носител (хартия) с вх. № 0800 - 1193 (10)/25.10.2016 г.

В отговор МК(НИНКН) одобрява ОУПО Павликени със „Становище" с изх.№ 33-НН-1242(14)/31.10.2017 г. при забавяне от 12 месеца спрямо разпоредбата на чл. 84 (1) от ЗКН „до четири месеца". В Становището **отсъства указание за допълнително съгласуване на Фаза – окончателен проект** (каквато практика прилага НИНКН по съгласуване на ОУПО).

Становището дава следните констатации и препоръки:

В част „Констатации и оценка":

а).МК (НИНКН) смята за целесъобразно финансирането на предлагания в Плана специализиран „Териториално устроиствен план за НКЦ" (съгласно чл.78 т.3 от ЗКН), съставна част от„Интердисциплинарна специализирана Програма за КИН", предвиждащ „*...за точното стациониране (на терена) на археологическите обекти (НКЦ) ..... с изготвяне на локална (общинска) ГИС с-ма по реда на ЗУТ, ЗКН и ЗКИР",* поради отсъствие на КККР (кадастрални карти и кад. регистри), за точното стациониране на НКЦ на територията на Община Павликени и непредоставени скици, карти или др. графични материали в подадените от РИМ В.Търново, „Регистрационни карти" на АКБ-АИС.

б). Към ОУПО-окончателен проект да се приложат п-мата с които е получена изходната информация. Изходната информация е представена на Изпълнителя с разписки от Община Павликени и находящи се в същата;

в). Допълване на „Списъка на военните паметници" – за които НИНКН прилага такъв. Препоръките са отразени в ОУПО. Изпълнителят разширява приложеният списък с недекларирани „Воении паметници" – в съответствие със Закона за военните паметници, с предложение за деклариране.

В част одобрение (.. *и при следните условия....)*;

а). Да се допълнят „ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ОУПО ПАВЛИКЕНИ” със запис: *„и по п-мо № 545/ 27.02.2001 г. на НИПК”*. Правилата са разработени подробно спрямо разпоредбите на ЗКН, но и разширени по предложенията на НАИМ при БАН, а именно – за декларираните (и не обявени със Зап. на МК) археологически обекти НКЦ, всички дейности с дълбочинна изкопна работа, да се извършват под наблюдение на археолог.;
б). Препоръчва спазване на чл.79, (3), (4), с прилагане на ал. (5) и (6) от ЗКН.
Указанието по ал. (3) за прилагане на ал. (5) е изпълнено - **в Плана на ОУПО са отразени** - границите на обекта и охранителните зони на - НКЦ „Античен керамичен център Павликени” с Римска вила „Рустика” (селско имение), съобразно Зап. № РД 9Р-14/ 23. 05.2012 г. на Министъра на Културата с охранителни временни режими до обявяване в ДВ; „Останки от Римски водопровод” (баражи - бентове с. Мусина) обявена с ДВ бр.78/1968 г.; „Пещера” (каптаж с карстов извор с. Мусина) обявена с ДВ бр.78/1968 г., същевременно и „Природна забележителност” (по см. на ЗЗТ – обявена с ДВ,бр.59/1972.г);
Указанието по чл.79, ал. (4) и ал.(5) е изпълнено– **с отразяване в Плана на ОУПО** на декларираните (необявени НКЦ) спазвайки реда на чл.106 от ЗУТ и чл. 68, (2), Приложение – 2 т.8.0.1.4., от Н-ба №8/2001 г. – УСП. Прилагането на чл.79, ал. (6) от ЗКН е **отразено в „Схема КИН”** с посочени площи, определени по теренни проучвания – и отразени в „Регистрационните карти” (на АКБ), предоставени от ИМ-Павликени/Общинта.

**III. Допълнения на ОУПО по искане *на граждани и други заинтересовни страни.***

Преди завеждане на преписките, Гл. арх. Петкова на Общината, съгласуваше предварително с екипа на Изпълнителят, различните предложения и искания на - гражданите, общинската администрация, Кметовете на селата, инвеститори и други заинтересовани страни законосъобразността и допустимостта на същите. Тази предложена от екипа процедура и утвърдена от Кмета – инж. Манолов, позволи аргументирано и законосъобразно отразяване в разработките на плана на следните предложения:
- част бивши земи по §4 от ПРЗ на ЗСПЗЗ след анализи и проверки за собствеността, се отразяват като „селищни образувания”**,** съгласно чл.18 от Н-ба №8/2001 на МРРБ;
- разширенията на площта на гробищните паркове са отразени, съответно - в гр. Павликени (54,504 дка), с. Стамболово (6,993 дка), и в др. села с площи до 2 дка съгласно стартирали или приключени процедури за преотреждане на земеделска земя (от 2015 г. до сега) по изготвени ПУП-ПЗ със заявления на Кметски наместници.
- отразени са, след съдебно решение на ВАС, границите на „Добиване/преработка на базалт” за Концесии - с РМС-975/ 21.11.2012г; с РМС- 453/10.06.2009 г.с разработени СПУП; и за бъдеща такава Концесия в Община Сухиндол, по п-ка в МС от м. октомври 2017 г.с приложен план на гранични геодезически точки, за два участъка в Община Павликени – единия 8 дка (граничен в земл. На с.Върбовка), втория западно в землище на с.Димча – 53 дка.
- допускане планирането на инвестиционни инициативи в границите на съществуващия терен на бивше АПК по ПУП-заверен от ОПК, гр.Павликени, с Протокол от януари 1995 г. на същата.
- допуска даване на статут на «Лесопарк» в м. «Славееви гори» с монумент на Ц.Церковски - по стартирала процедура за дарение на Общината от областния управител на земи държавна собственост (бивша общинска публична собственост, преди 1992 г.)

ОУПО Павликени не поставя забранителни режими за разширение на границите на изведените „Териториално-устройствени зони”, доказани с ПУП.

**Изготвил (п/п).....**
**/д.арх.и д.ик. Н.Николов – Р-л на Проекта/**